

[Aksel Larsen.]

Udvalget får til opgave sammen med finansministeren at kulegrave forbrugs-skatteområdet med særlig opmærksomhed henledt på punktskatterne. Vi havde gerne set, at regeringen havde taget initiativet i denne sag, men det er naturligvis underordnet, hvem der tager initiativet, når blot arbejdet kommer i gang. Da statsministeren i foråret offentligt har udtalt, at en sådan samlet gennemgang af punktskatterne, der må resultere i forslag til ændringer, bør foretages af folketing og regering i fællesskab, går vi ud fra, at forslaget dækker de tanker, regeringen har gjort sig.

Det kan vel anses for unødvendigt i en fremsættelsestale at begrunde forslaget udførligt. Herom henviser jeg i øvrigt til bemærkningerne til forslaget. Jeg anbefaler det til tingets velvillige og hurtige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Lis Møller* til justitsministeren:

„Vil ministeren medvirke til, at adoptionsloven tages op til revision i denne folketingssamling?“

Lis Møller: Adoptionsloven af 1956 trænger til at ændres på en række punkter. Jeg og andre, med mig har flere gange rejst spørgsmålet her i tinget, desværre hidtil uden resultat.

Et af punkterne, der trænger til ændring, er de biologiske forældres betænkningstid. Praksis er i dag den, at forældre først kan give samtykke til bortadoption, når barnet er 3 måneder, men de beholder forældremyndigheden, og de kan trække deres tilsagn tilbage, lige til en adoptionsbevilling foreligger, og det kan tage år, før den foreligger. Jeg har en konkret sag, hvor man nu på tredje år venter på bevilling, selv om barnet er anbragt hos de vordende adoptivforældre. Det kan ikke være rigtigt, at både barn og plejeforældre må finde sig i så utrygge forhold i årevis. Betænkningstid er naturligvis rimelig, men når den er udløbet og afkaldserklæringen underskrevet, må den være bindende. Loven må også ændres, så børnehjemmene får mulighed for at bort-

adoptere børn, som forældre overhovedet ikke interesserer sig for; der er stadig væk alt, alt for mange glemte børn på vore børnehjem.

Loven må også ændres, så fædre til børn født uden for ægteskab får fortrinsret til adoption, hvis barnet ønskes bortadopteret. Efter den nugældende adoptionslov er det hensynet til barnets biologiske forældre, som kommer i første række, ikke det, der skønnes bedst for barnet. Men det er dette sidste, der må være altafgørende, derfor mit spørgsmål til justitsministeren.

Justitsministeren (Thestrup): Et lignende spørgsmål har tidligere været rejst her i tinget af det ærede medlem samt af medlemmerne fru Dagmar Andreasen og fru Lene Christensen.

I mit svar til fru Lene Christensen oplyste jeg, at regeringen havde besluttet at nedsætte et sagkyndigt udvalg til at foretage en gennemgang af adoptionsloven med særligt henblik på muligheden for at gennemføre ændringer på forskellige punkter, netop dem, der i den senere tid har været genstand for særlig opmærksomhed både her i tinget og hos offentligheden, og hvoraf fru Lis Møller nævnte nogle. Når dette udvalg ikke allerede er nedsat, skyldes det, at adoptionsloven er blevet til i nordisk samarbejde, og at det derfor har været nødvendigt at drøfte med de andre nordiske lande, hvorledes arbejdet bedst kunne tilrettelægges med henblik på at bevare størst mulig retsenhed på området.

Under disse drøftelser, hvoraf de seneste har været ført ved det nordiske justitsministermøde i Island i forrige måned, er det oplyst, at der også i Norge og Sverige er ønsker om ændringer i adoptionslovgivningen. Det er derfor aftalt, at det danske udvalgs kommissorium affattes så bredt, at det også giver mulighed for at overveje disse ændringer, ligesom vi venter, at de andre nordiske lande vil udpege sagkyndige til at følge det danske udvalgs arbejde. Jeg er i øjeblikket ved at indhente forslag med hensyn til udvalgets sammensætning og håber meget snart at kunne nedsætte udvalget.

Som jeg anførte i det svar, jeg gav fru Lene Christensen, vil jeg anmode udvalget om at fremskynde sine overvejelser mest