

[Undervisningsministeren.]

end det, det vil være naturligt for amtsrådet som tilsynsmyndighed at have indseende med.

Der er spurgt, om der ikke burde være et amtskoleudvalg. Her vil jeg gerne gøre opmærksom på, at efter den kommunale styrelseslov er det amtsrådet selv, som bestemmer, hvilke forvaltningschefer man vil have, og hvilke udvalg man vil nedsætte, og det er vel sandsynligt, at man nedsætter et skoleudvalg.

Fru Gunhild Due havde et par morsomme bemærkninger om skoleinspektører, der udnævnes af kongen. Jeg må måske gøre opmærksom på, at der i den nye tjenestemandsløvs regler om, hvilke tjenestemænd der fremtidig skal udnævnes af kongen, og hvilke der ikke skal det; før dette er helt afklaret, kan vi nok ikke afgøre det her. Der ligger det i det, at gennem denne udnævnelsesform har undervisningsministeriet et vist tilsyn med, hvem der indstilles, og netop ud fra ønsket om at have en vis ensartethed i hele skolevæsenet tror jeg, det er værdifuldt, at man fra centralt hold i hvert fald har indseende med indstillingen til disse embeder. Den mere formelle udnævnelsesform må vi lade afvente den endelige gennemførelse af tjenestemandsløvens bestemmelser.

Hr. Langkilde spurgte i forbindelse med amtskommunernes mulighed for at drive undervisningsvirksomhed om, hvorledes det forholder sig med gymnasier og planlægningen af disse. Jeg vil gerne sige, at der jo er et gymnasieplanlægningsudvalg, som på baggrund af prognoser over befolkningsudvikling o. lign. lægger planerne for udbygningen af gymnasierne, og dette centrale planlægningsarbejde vil blive fortsat. Men selv om der ikke er taget endelig stilling til opgavefordelingen mellem amter og stat, har vi allerede oprettet et par nye gymnasier på amtskommunal basis, og det er, som det også er skrevet i bemærkningerne, sandsynligt, at nye gymnasier vil blive oprettet på amtskommunal basis.

En lang række af de synspunkter, der i øvrigt er fremført her, tror jeg nok vil høre hjemme i bekendtgørelser og cirkulærer mere end måske i selve loven. Jeg går ud fra, at det er spørgsmål, som vi nærmere kan

drøfte i udvalget og tage stilling til ved lovforslagets anden behandling, og jeg skal derfor slutte med disse bemærkninger, idet jeg endnu en gang siger tak for den positive indstilling til forslaget. Jeg var ved dets fremsættelse ganske klar over, at der ville blive mange ting at drøfte både her og i udvalget. Jeg håber på et godt og hurtigt arbejde i udvalget og kan love mit og ministeriets bidrag til, at det kan gå så hurtigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

Valgt blev: *Niels Ravn, Mads Eg Damgaard, Juul-Madsen, Poul Nielsen, Søren Jensen, Niels Eriksen, Kofoed, Jens Peter Jensen (Agerskov), Erik Hansen (Ålborg amt), Svend Haugaard, Chr. Rasmussen, Poul Dalsager, Risgaard Knudsen, Th. Mikkelsen, Teichert, Chr. Thomsen og Morten Lange.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om Danmarks Journalisthøjskole og Institut for Presseforskning.

Valgt blev: *Ellen Strange Petersen, Jørgen Jensen, Lembourn, Lis Møller, Merete Bjørn Hanssen, Jens Peter Jensen (Sorø amt), Johan Philipsen, Samuelson, Svend Haugaard, Skovmand, Camre, Falk Hansen, Per Hækkerup, Søren B. Jørgensen, Bodil Koch, Waldemar Laurson og Poul Dam.*