

[Sigsgaard.]

lærerrådet. Jeg går ud fra, at det er en forglemmelse, og håber, at ministeren vil gøre en bemærkning om det i sit svar. I samme forbindelse vil jeg lige nævne, at viceskoleinspektørerne tilsyneladende også er helt glemt i ministeriet. De figurerer, så vidt jeg kan se, ingen steder i lovforslaget.

Jeg sagde før, at kommunalbestyrelserne har for stor indflydelse på skolerne. Det kommer frem, når det f. eks. i § 71 fastsættes, at borgerrepræsentationen i København vælger to medlemmer til hvert skolenævn. Så vidt jeg erindrer, er det ét medlem i de øvrige kommuner, og man kan spørge: hvorfor hele to? Det er også helt urimeligt, synes jeg, at de kan være fælles for flere skolenævne.

I amtskommunerne er tendensen til at samle magten hos kommunalbestyrelsen mest udpræget. Ved de amtskommunale skoler skal amtsrådet vælge hele tre ud af fem skolenævnsmedlemmer, og det er alt for meget. Amtsrådet får store beføjelser som tilsynsmyndighed, og det er jeg betænkelig ved, medmindre rådet kan finde støtte i en amtskolekommission med en amtskoleledirektør som forretningsfører. Jeg synes, at på det punkt er henvendelsen fra Dänmarks Lærereforening rimelig.

Angående kommuneskolerne endnu to ting: ordensreglementet kan efter forslaget udarbejdes hen over hovedet på eleverne; der bør en bestemmelse ind, hvorefter intet ordensreglement er gyldigt uden elevernes tilslutning. Det kan lyde som et vældig drastisk skridt, men jeg synes, det er rimeligt; det er dog trods alt eleverne, som ordensreglementet gælder. Den anden ting: vil man fremme demokratiet, bør møderne i kommissioner, nævni og råd så vidt muligt være åbne for interesserede, og i hvert fald bør loven ikke hindre åbenhed. Det er jeg ikke helt klar over om den gør. Nogle steder i landet eksperimenterer man med åbne møder, og det bør da i hvert fald fortsat være muligt. Jeg synes oven i købet, at man burde tilskynde til åbne møder dér, hvor de sager, der skal behandles, ikke naturligt forhindrer det.

Det er udmærket, at fritids- og voksenundervisning kommer med i loven; jeg har kun et par bemærkninger hertil.

I § 31 sættes det såkaldte private initiativ

over det offentlige. Først når der er for få gymnastikforeninger eller oplysningsforbunds- eller syklubtilbud, skal der gives kommunale tilbud. Jeg skal ikke gå imod, at alle mulige foreninger får støtte til deres aktiviteter, men jeg er imod denne, som det synes mig, leflen for dem, og jeg er imod, at kommunalbestyrelserne skalkunne skubbe ansvaret fra sig ved at henvise til nogle måske endda mangelfulde foreningsarrangementer.

Ungdomsskolen bør nok placeres under skolekommissionen. Der er jo et udstrakt lærerfællesskab med folkeskolen. I en by som f. eks. Esbjerg, hvorfra jeg kender nogle tal, er 60-70 pct. af ungdomsskoleeleverne også folkeskoleelever, og samme tendens gør sig, så vidt jeg ved, gældende overalt.

Endelig bør de prøveforberedende fag af skolevæsenet kunne henvises til ungdomsskolen; alt i alt taler meget for, at de kommer under skolekommissionen.

Lad mig summere op: jeg er bange for, at lovforslaget, som det ligger her, hæmmer demokratiseringsbestrebelse, hvor det burde fremme dem. Der er selvfølgelig fremskridt i lovforslaget; men på det punkt bør der ske ændringer. Det giver kommunalbestyrelserne for stor magt, og det giver eleverne, forældrene og lærerne for lille indflydelse. Jeg er bange for, at VS ikke kan stemme for det, medmindre det ændres ganske væsentligt.

**Erhard Jakobsen:** Der er jo en række fordele ved både at være folketingsmand og borgmester. En af dem er, at så ved man faktisk, hvad dette her drejer sig om.

I min kommune har vi gjort mange erfaringer med skolenævne; det er i virkeligheden lykkedes selv inden for et stort skolevæsen gradvis at bygge forældreinteressen omkring skolen op. Derfor må jeg kraftigt understrege, hvad jeg tror mit partis ordfører sagde klarest og kraftigst, at dette forslag vel kan give større forældreindflydelse dér, hvor man slet ingen har eller kun har den store skolekommission, men det giver sandelig mindre forældreinteresse dér, hvor man har det i forvejen. For hvis ikke nævnene får noget at tage sig til, men bare skal lave kaffemøder, får man ingen til at deltage i det, for det er der ingen der gider