

[Helger Hansen.]

skal slå os til tåls med, at nu har vi her med lovforslaget fordelt kompetencen. Jeg tror nok, vi skal forsøge at give disse skolenævn større kompetence, eventuelt søge at drage dem med ind i en bedømmelse af undervisningsplanerne. Jeg tror, det er rigtigt, at ansvaret for en kommunes undervisningsplaner ligger hos kommunalbestyrelsen. Det vi kan diskutere er, om nævnene skal med i denne proces, eller om det alene skal være skolekommissionen, der udarbejder disse forslag. Vi vil gerne drøfte, om nævnene skal høres om undervisningsplanerne ved de enkelte skoler, men er selvfølgelig klar over, at vi her er på grænsen til at overlappe. Beslutningsprocesserne skal jo nødvendigvis blive for indviklede.

Et andet område, vi gerne vil drøfte, er, på hvilken måde vi gennem skolenævnet fremmer samarbejdet skole—hjem. Det har vi snakket om i mange år, men ikke fået grumme meget hold på.

Vi er tilfreds med, at det nu bliver amtsrådet, der bliver tilsynsmyndighed for alle skoler i området, og kan tiltræde den formulering, der lægger ansvaret på de folkevalgte amtsrådsmedlemmer med den bistand, disse vil få af de 3 sagkyndige, amtskolekonsulenten, amtskonsulenten for fritidsundervisning og amtskolepsykologen. Jeg for mit vedkommende nærer ikke de betænkeligheder, som den foregående ordfører havde med hensyn til disse mænds ligestilling. Jeg tror, det må være en hensigtsmæssig ting, at et folkevalgt udvalg, at et amtsråd med en folkevalgt formand, har disse embedsmænd til at rådgive sig, til at trække på. Jeg finder tværtimod, at det er en hensigtsmæssig opbygning, som vi i hvert fald for vort vedkommende kan tiltræde.

Vi er naturligvis også tilhængere af den begyndende decentralisering, der lægges op til i dette lovforslag, og vi vil gerne i udvalget fra ministeren høre nærmere om de tanker, regeringen har med gymnasieskolens fremtidige placering og den udbygning af specialundervisningen, som også nævnes i materialet til lovforslaget.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

Samuelson: Da vi i fredags her i tinget diskuterede lovforslaget om Danmarks Jour-

nalisthøjskole, kom hr. Poul Dam ind på nogle principielle betragtninger om folketingets arbejde og sagde, at vi ofte kom som det tynde øl. Noget tilsvarende kunne man måske sige, når vi nu skal til at behandle lovforslaget om folkeskolens styrelse. I lang tid har dette spørgsmål været til debat blandt kommunalbestyrelsesmedlemmer, i forældreforeninger, i lærerråd osv. Det er ikke, fordi jeg mener, at der ikke skal være mulighed for en debat ude i organisationer og foreninger, før lovforslaget kommer til første behandling i tinget, det kan sandelig være særdeles frugtbart. Der blev for øvrigt lige nu nævnt, at amtskolekonsulenterne har lavet et oplæg, som jeg har hørt noget om, og som jeg meget gerne vil være med til at diskutere i udvalget. Undertiden kan man altså føle, at vi måske kommer næsten for sent ind i billedet. Men trods det hilser vi forslaget med glæde.

Noget af debatten har drejet sig om, hvorvidt der burde være én eller to kommissioner; det er endt med to, men som det fremgår af forslaget, er kontinuiteten sikret ved, at 6 medlemmer går igen både i skolekommissionen og i fritidskommissionen. Det tror jeg er en meget stor fordel; alt for ofte har de nuværende skolekommissioner og ungdomsnævn arbejdet ved siden af hinanden uden nogen kontakt. Dette skulle kunne forhindres ved denne lov.

Som tidligere ordfører har nævnt, bliver amtsrådet øverste instans i det lokale skolestyre, og det er vel også naturligt. Men jeg er bange for, at man vil drukne i arbejde på amtskontorerne, når man skal have forslagene ind til godkendelse, og jeg tror, man i mange flere tilfælde end nu kan standse ved kommunalbestyrelsen og spare tid og kræfter ved at undlade at sende det hele op til amtsrådet. Men det er noget af det, vi må se på i udvalget.

Det er også godt, at der nu bliver skolenævn ved hver enkelt skole. Men her er vi ved et af de vanskelige punkter. I de senere år har man ladet demokratiseringsprocessen gå videre ved at oprette en lang række nævn og råd, skolenævn, elevråd osv., uden at disse har fået noget konkret indhold. Det er så let at oprette et elevråd ved en skole, og de valgte elever vil nok også med iver tage fat på arbejdet til at begynde med; men hurtigt synes de ikke rigtig, der er