

[Holger Hansen.]

ningen er enkel og klar og til at administrere. Og jeg synes i virkeligheden, at dette lovforslag er godt ud fra begge disse kriterier.

Vi finder det rigtigt, at der nu oprettes skolenævn ved alle skoler. Med de større kommuner vil det være rigtigt, at der til enhver skole knyttes en kreds af forældre, der er med i dens styrelse. Vi finder det ligeledes rigtigt og kan anbefale forslaget om de to kommissioner, en for folkeskolens område og en for fritidsundervisningen. Det ville ikke være hensigtsmæssigt at blande disse to områder sammen, fordi det nemt ville medføre, at f. eks. forældrevalgte medlemmer ville blive draget ind i en administration af fritidsloven, som de ikke er valgt til at varetage og måske har mindre interesse i. Omvendt ville folk med særlig interesse for fritidsundervisningen måske ikke have nogen særlig interesse for folkeskolen. En sådan sammenkædning ville efter vort skøn have betydet en svækkelse af arbejdet, og det ville efter vort skøn være uheldigt for såvel folkeskolen som fritidsaktiviteterne.

At kommunalbestyrelsen fortsat skal vælge flertallet i skolekommissionen, er efter vor mening selvfølgelig ud fra den betragtning, at det jo er den folkevalgte kommunalbestyrelse, der har ansvaret for kommunens skolevæsen. Vi har i venstre drøftet, om det var muligt at gennemføre en videre forenkling ved at drage administrationen af ungdomsskolen ind under skolekommissionens område. For en sådan ordning kunne tale, at det i vidt omfang er de samme unge, der benytter begge skoleformer. Vi vil altså gerne drøfte dette såvel som de øvrige spørgsmål, der vedrører de to kommissioners sammensætning, f. eks. deres størrelse. Det er ikke sikkert, at en kommission på 11, som det også antydes i ministerens fremsættelsestale, under alle omstændigheder, selv om det ikke er øsamfund, er en hensigtsmæssig størrelse; lige så vel som jeg heller ikke føler mig ganske sikker på, at det kan være hensigtsmæssigt med gengangerne i de to kommissioner. Men det kan vi jo drøfte. Vi skal også erindre os, at kommunalbestyrelsen skal repræsenteres i alle skolenævn. Med en sådan placering af kommunalbestyrelses-

medlemmer såvel i skolenævn som i to kommissioner kan det blive en ganske stor belastning for forholdsvis få folk. Men det er jo ting, vi kan drøfte under udvalgsbehandlingen.

Der skelnes nu ikke længere i lovtæksten mellem købstadordnede og landsbyordnede skoler. Også det er jo en følge af kommunalreformen og er naturligt; sådan er det jo nu efter 1. april 1970, da er der ingen forskel mellem kommunerne i den henseende. Det medfører, som det også er omtalt tidligere, større ansvar ved læreransættelserne i de tidligere landkommuner, og det vil vi naturligvis hilse med tilfredshed. Der har været megen utilfredshed rundt omkring med et system, der har virket tungt og på en vis måde har været følt diskriminerende over for skolekommissionen i mange landkommuner.

I spørgsmålet om læreres ansættelse skete der jo i 1966 en ændring af folkeskoleloven; idet det blev bestemt, at lærere ansættes ved kommunens samlede skolevæsen. Denne bestemmelse er efter vor opfattelse rigtig både ud fra den betragtning, at de mange kommunesammenlægninger, der træder i kraft nu pr. 1. april, gør det rimeligt at kunne samordne, men også fordi vi stiler imod en tilvalgsskole, hvor det vil være ønskeligt at kunne trække på hele lærerkorpset i en kommune til de forskellige opgaver, der vil være i en sådan skoleform.

Der har i debatten om dette forslag ude omkring i landet været peget på, at forslaget, som det foreligger, forringer forældrenes muligheder for at bestemme, hvem deres børn skal undervises af. Det er ikke umiddelbart rigtigt, fordi de forældrevalgte vil få større indflydelse i kommissionen end hidtil, men vi vil for vort vedkommende meget gerne drøfte, hvordan vi giver forældrene større indflydelse på dette område. Det kunne gøres ved at give skolenævnene indstillingsret, når det gælder ledere, der, som der står i folkeskoleloven, ansættes ved en kommunes eller et skoleforbunds samlede skolevæsen, men med tjeneste ved en bestemt skole.

Også på et andet punkt angående skolenævnenes kontra kommissionens beføjelser, nemlig undervisningsplanerne, vil jeg nævne nogle ting. Vi må nok i udvalget grundigt drøfte dette spørgsmål. Jeg tror ikke, vi