

[Handelsministeren.]

ministeren til sin tid. Men jeg kan ikke tro, at det vil medføre nogen stærk yderligere udvidelse af pligten til at give oplysninger, og jeg ville selv se med bekymring på det.

Jeg skal endelig over for fru Dagmar Andreasen sige, at det er helt rigtigt, at med hensyn til det tvungne medlemskab ønsker man at give Grosserer-Societetets strukturudvalg en rimelig tid til at overveje dets holdning; der skal fastsættes kontingenter, man skal vurdere antallet af nye medlemmer osv. osv.

Man kan også rejse det spørgsmål, hvad næringsbrevene tjener til. Det var netop det, der blev rejst under næringslovbehandlingen, hvor man dengang gik ind for, at de skulle erstattes med en almindelig registreringspligt. Det var i og for sig tiltalende, og det var der enighed om, mig bekendt i alt fald. Det, der nu sker, er simpelt hen, at man siger: ja men hvorfor gå ind i et kortvarigt system med en særlig registreringspligt, når vi i løbet af formentlig 3 års tid kan have et virkeligt centralregister, hvortil al anmeldelse da kan foregå af næringsvirksomhed, som måtte være anmeldelsespligtig?

Jeg takker som sagt for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om statsstøtte til visse private seminarier.

(Lovforslaget (nr. 16) findes i tillæg A, sp. 551, fremsættelsen i tidenden sp. 115).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Karl Max Rasmussen: Lovforslaget tilsigter at ligestille de HF-studerende ved de private seminarier med de lærerstu-

derende fra 1. april 1970 med hensyn til bortfald af undervisningsafgifterne. Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, skyldes dets fremkomst, at udvalget for undervisning og uddannelse i sin betænkning af 23. maj 1969 over lovforslaget om bortfald af studieafgifterne ved visse private seminarier enstemmigt har henstillet til undervisningsministeren at søge problemet løst også for de HF-studerende, der er ved disse seminarier, og det er da al anerkendelse værd, at ministeren har fulgt denne henstilling så prompte. Som bekendt er den, som overvinder sig selv, større end den, som overvinder en stad; som det også fremgår af bemærkningerne, var det jo ikke ministerens tanke, at HF'erne skulle have været omfattet af loven.

Når nu dette er sagt, så et spørgsmål til ministeren. Lovforslaget tilsigter ligestilling, men altså først fra 1. april 1970. Hvorfor ikke ligestilling også indtil da? De lærerstuderende slipper jo med 200 kr. fra skoleårets begyndelse i år og til april næste år uden hensyn til, hvor meget de i øvrigt skulle have betalt, indtil loven træder i kraft. Det betyder jo, at der alligevel ikke er ligestilling mellem de lærerstuderende og de HF-studerende, når sidstnævnte skal betale fuld afgift i de 8 måneder af skoleåret mod de lærerstuderendes 200 kr. Vi kan vel i udvalget få oplyst, hvor meget større merudgiften for de 8 måneder ville blive, hvis fuld ligestilling skulle skabes. Jeg kan ikke forestille mig, at udgiften ville blive så stor, at den kan motivere, at de 8 måneders ulighed opretholdes.

Gerda Møller: I al vor lovgivning stræber vi efter, at der skal blive lige adgang for alle til at modtage undervisning, og derfor kan det konservative folkeparti støtte det foreliggende forslag, der, som den foregående ordfører sagde, går ud på at gøre undervisningen til højere forberedelseseksamen vederlagsfri fra 1. april 1970, når kursus er oprettet ved et af de private seminarier, der uddanner lærere til folkeskolen. Det er også rigtigt, som det blev sagt, at vi allerede har taget spørgsmålet op sidste år under behandlingen af lovforslaget om statsstøtte til visse seminarier, og det er det, der er baggrunden for, at forslaget i dag ligger her på folketingets bord.