

**[Formanden.]**

placering bringes i overensstemmelse med tjenestemændenes?"

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets spærgetid i morgen.

Medlem af folketinget Henry Sørensen har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for Grønland at stille følgende spørgsmål:

„Hvorledes vil ministeren begrunde den stærkt restriktive oliesalgspolitik, som den kongelige grønlandske handel anvender i Grønland over for syddanske fiskere?"

Disse spørgsmål vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommande spærgetid efter i morgen.

*Skriftlig fremsættelse af lovforslag.***Ordføreren for forslagsstillerne (Ømann):**

Jeg tillader mig herved for folketinget at fremsætte forslag til lov om ændring af ligningsloven.

Det drejer sig om den skattemæssige behandling først og fremmest af parcelhuse, men også af rigmandsvillaer, sommerhuse og ejerlejligheder, hvilke sidste jeg helst så afskaffet, men de figurerer nu engang stadig i loven.

Dette tings skattekyndige kan måske undre sig over, at jeg kommer igen med dette forslag om afskaffelse af det gule ejendomsskema og oven i købet i udvidet stand, idet fradrag for private renter nu foreslås afskaffet i det hele taget. Har vi ikke fra embedsmændene fået at vide, at sondringen mellem private og erhvervsmæssige renter er vanskelig, og har forskellige ordførere heroppefra ikke fortalt mig, at forslaget kunne virke generelt til skade for lønmodtagerne, fordi de erhvervsdrivende nok skulle finde udveje for rentefradrag?

Alt hvad der er hændt på den økonomiske front og inden for boligsektoren, siden folketinget sidst drøftede disse ting, har imidlertid overbevist mig om, at forslaget er rigtigt, og at der skal endog meget voldsomme administrative betænkeligheder til at opveje det behov der vitterligt er for foranstaltninger som de her foreslåede.

Lovforslaget tilsigter for det første en skattemæssig ligestilling mellem ejere og

lejere. Om det uretfærdige i den nuværende forskelsbehandling er vist alle enige.

For det andet tilsigter forslaget, at boligudgiften, som ubestrideligt er en privat udgift, skal være uden indflydelse på skattens højde. Den eksisterende sammenhæng mellem høj indkomst og stor skattefordel er en ekstra urimelighed.

For det tredje tilsigter forslaget, at renter af privat gæld, der ligeledes er en åbenbar del af privatforbruget, ikke skal kunne fradrages. Den nuværende ordning er en direkte opfordring til gældsstiftelse og anledning til inflation.

For det fjerde er formålet at standse inflationen i boligsektoren. Parcelhusfordelene kapitaliseres i højere salgspriser og suger grundpriserne med i vejret. Disse højere priser giver spillerum for fordyrelser og smitter af på prisniveauet i byggeproduktionen i almindelighed. Herved hæmmes konkurrence og industrialisering af byggeriet. Resultatet er salgspriser, der stiller krav til en langt større obligationsmasse end ellers nødvendigt med kursfald og rentestigninger til følge.

For det femte sigter forslaget på at fjerne den inflationskilde, som findes i parcelhusenes lånereserve. Der findes ca. 550.000 parcelhuse. I de ældre af disse er plads til store prioriteter, før skorstenen nås. Hvis man i gennemsnit anslår lånemulighederne til 20.000 kr. pr. hus, udgør de samlede latente lånemuligheder 11 milliarder, muligheder, der, selv om de kun udnyttes beskedent, gør en styring af kredit- og rentepolitik til noget nær en umulighed.

Forslaget stemmer med principperne i vor indkomstskattelovgivning. Det har en række indgribende gavnlige økonomiske virkninger, som ikke blot regeringen i den nuværende situation, men også hele befolkningen er interesseret i. Jeg skal anbefale lovforslaget til tingets overvejelse og vedtagelse.

Den første sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af næringsloven.*

(Lovforslaget (nr. 18) findes i tillæg A, sp. 475, fremsættelsen i tidenden sp. 121).