

[Merete Bjørn Hanssen.]

journalistuddannelsen videst muligt åben. Jeg håber ikke, der er sket nogen ændring i sommerferiens løb på dette punkt, og håber, at vi yderligere kan få sikret denne åbne adgang under udvalgsarbejdet.

Ved førstebehandling for sommerferien beskæftigede vi os, som naturligt er, først og fremmest med den nye uddannelses indhold, og derfor vil jeg i dag indskrænke mig til at drage et forhold frem, som har lidt med de ydre rammer for journalisthøjskolens kommende virke at gøre.

I sommerens løb er der jo sket det, at journalisthøjskolen har fået en bevilling på 50.000 kr. til forhåndsprojektering af den nye journalisthøjskole. Der foreligger nu en skitsetidsplan for byggeriet, og det giver mig anledning til med udgangspunkt i højskolens specielle forhold helt principielt at drage ventetidsproblemet i byggesager frem. Det er socialministeren, som inden for sit område er gået til kamp mod ventetiderne, men da regeringen jo har bebudet en generel administrativ reform, vil jeg gerne spørge statsministeren, om der er håb om, at det foreliggende lovforslag kunne give anledning til at inddrage myndighedsbehandlingen af byggesager under denne reform. Det er oplyst for mig, at man for højskolens vedkommende baserer byggeriets færdiggørelse til september 1973 på, at der på 3 stadier af byggeriet skal ske en myndighedsbehandling, som man regner sammenlagt vil vare 3 måneder. Imidlertid er der erfaring for, at dette kan være et alt for optimistisk skøn, at det måske er mere realistisk at regne med op til 1 års varighed for den samlede myndighedsbehandling. Der er her tale om et byggeri i størrelsesordenen 6.000 m², som skal være tilendebragt over en 3-årig periode, og det forekommer mig temmelig uacceptabelt med en myndighedsbehandling, der kan løbe op til et helt år sammenlagt. Jeg ser her naturligvis bort fra forsinkelser, som motiveres rent økonomisk. Jeg håber også, at det tilstrækkelig klart fremgår, at jeg ikke plæderer for en særbehandling, men mere principielt efterlyser, om en indsats imod ventetiden på dette område er noget, man kan gøre sig håb om.

Hermed skal jeg anbefale en velvillig og hurtig udvalgsbehandling.

Samuelson: Jeg har heller ikke mange bemærkninger at gøre ved genfremsættelsen af dette lovforslag, men som de øvrige ordførere kan jeg med beklagelse konstatere, at den debat, som statsministeren efterlyste, da vi behandlede lovforslaget før sommerferien, i helt utrolig grad er udeblevet.

Som ved sidste fremsættelse vil jeg lige påpege et par ting; som jeg mener det er vigtigt vi får set på i udvalget. Det gælder ikke alene den skæve rekruttering, som hr. Camre har været inde på, men der er også et par enkelte andre punkter. Et af disse punkter, som vi bør se på, er de studerendes repræsentation. Her tænker jeg på, at der i lovforslaget står, at der skal nedsættes et uddannelsesråd, men i vore dage mener jeg, at når man gør sådan noget, så må man også have en repræsentant for de studerende. På samme måde må det være rimeligt, at der ved journalisthøjskolen oprettes et studienævn med repræsentation for både lærere og elever.

Flere ordførere nævnte sidste gang, da vi behandlede lovforslaget, at det var vigtigt, at der ikke stilledes bestemte eksamenskrav for optagelse. Det tror jeg også er rigtigt, selv om jeg betvivler, at det bliver ret mange naturtalenter, man får sluset ind ved denne bestemmelse. Den tid er forbi, hvor begavede folk fra miljøer, der var fremmede for en højere uddannelse, kan svinge sig op via journalistik, nu skal der brødstof til.

At der vil blive tale om en form for adgangsbegrænsning, kan man sikkert ikke undgå, da der stadig væk er en hel del mode i at påbegynde en journalistisk karriere blandt studenterne. Blot må man i denne forbindelse håbe, at det vil lykkes at få opstillet et sæt adgangskriterier, som tager skyldigt hensyn til de mange egenskaber, der skal til for at skabe en hæderlig journalist.

Endelig vil jeg påpege, at det er vigtigt, at der bliver oprettet et institut for presseforskning. Der er megen jomfruelig ager at opdyrke inden for dette område. Som professor Kaarsted skrev i sin bog, der udkom for nylig, findes der for øjeblikket faktisk kun ét virkeligt videnskabeligt arbejde vedrørende pressen, nemlig Niels Thomsens bog om dansk presse. Jeg tror, at vi med dette lovforslag har mulighed for at frem-