

[Chr. Rasmussen.]

og det er i Frederiksborg amt; for ellers har man i virkeligheden klaret den hele tiden, uden at der er sket noget frafald. Jeg synes derfor, det er rimeligt at slette disse gamle garantier, og jeg havde i grunden gerne set, man var gået noget videre og helt havde strøget garantierne og fundet frem til et andet medlemsgrundlag. For når reservefonden er nået op på så stort et beløb som 15 pct. af lånene fra statskassen, og dertil kommer pantet i de ting, der er solgt til de enkelte medlemmer, og af hvis værdi de har udbetalt en fjerdedel, så synes jeg faktisk, sikkerheden er god nok. Men indkøbsforeningerne er jo bange for, at de ikke kan finde frem til et andet bæredygtigt medlemsgrundlag, og jeg skal derfor lade dette spørgsmål falde, selv om jeg altså helst havde set, at man helt var gået bort fra disse garantitegninger, fordi en sådan kaution i realiteten ikke er ret meget værd; jeg har i hvert fald aldrig oplevet, at en skifteret i et dødsbo har taget hensyn til, om en mand havde en kaution på 200-600 kr. i indkøbsforeningen for mindre jordbrugere.

Men jeg kan altså anbefale det foreliggende lovforslag, og jeg kan også sige, at jeg er helt enig med landbrugsministeren, når han imod indkøbsforeningernes ønske har begrænset loven til 5 år, for der er vist ingen i dag, der er i stand til at sige, hvordan udviklingen vil være om blot 5 år og slet ikke om 10 år.

Jeg tilsiger velvillig behandling af lovforslaget.

Niels Ravn: Det lovforslag, vi her behandler, er stort set en videreførelse og en ajourføring af den lovgivning, der, som hr. Chr. Rasmussen sagde, har fundet sted i mange år på dette område.

Jeg vil gerne begynde, hvor hr. Chr. Rasmussen slap, og takke landbrugsministeren, fordi han har begrænset lovens løbetid til 5 år modsat ønsket om de 10 år. Det er jo rigtigt, som hr. Chr. Rasmussen sagde,

at ingen kan vide, hvordan landbrugets forhold vil være om 10 år, ja, vel for så vidt heller ikke om 5 år.

Der er sket en justering af en række af de grænser, der har været for opnåelse af lån. Den tidligere begrænsning på 15 ha er forhøjet til 20 ha. Grundværdien er forhøjet fra 50.000 kr. til 75.000 kr. Jeg skal ikke sige meget om det. Det er efter det konservative folkepartis opfattelse under alle omstændigheder uheldigt, at man har den slags grænser. Det har altid været vor opfattelse også i relation til denne lovgivning, men nu er der altså i hvert fald sket en vis justering.

Der er et problem, som måske ikke er så stort, som det ifølge loven kan se ud til at være. Loven giver jo adgang til afdragsfrihed i 5 år. Det kan være rimeligt. Jeg ved, at når det drejer sig om husdyr, så praktiserer man i indkøbsforeningerne en væsentligt kortere afdragsfri tid, men de har altså muligheden for at benytte de 5 år, og vi må vel erkende, at når det drejer sig om husdyr, så er de fleste jo i værste fald døde, i bedste fald slagtet, når disse 5 år er gået, og så er det selvfølgelig et noget sent tidspunkt at begynde at afdrage en sådan investering på.

Men jeg kan med disse bemærkninger tilsige en velvillig behandling.

Søren Jensen: Indkøbsforeningerne har været og er stadig en værdifuld håndsrækning til det mindre landbrug, og selv om der er og fortsat vil blive nedlagt et ganske betydeligt antal mindre landbrug, så vil denne lovgivning for mig at se fortsat have sin mission og berettigelse, ikke mindst med de ændringer som landbrugsministeren nu stiller forslag om. Herefter forhøjes jo arealgrænsen, grundværdigrænsen og beløbet til fælles mekanisering.

Det er meget begrænset, som hr. Chr. Rasmussen også antydede, hvad denne lovgivning har kostet staten, og var de penge, som vi giver ud her fra det høje ting, alle givet lige så godt ud som dem, der er givet ud til indkøbsforeninger for mindre jord-