

[Jουλ-Madsen.]

danne ejendomme, som ikke var tiltænkt at skulle komme under disse regler, når de handles.

Derfor kunne der altså i virkeligheden være grund til at se nærmere på hele udviklingen og at vurdere, om denne lov om kapitalvindingsskat ikke burde revideres i den nærmeste fremtid. Men jeg har da også forstået, at finansministeren, hvis den 14. almindelige vurdering viser en meget stærk stigning i grundværdierne i byområderne, for så vidt angår parcelhusene, vil være indstillet på at kigge nærmere på denne sag, også inden 1972, som er den nye revisionsdato, som er foreslået i det foreliggende lovforslag.

Da vi imidlertid skal have resultatet af den 14. almindelige vurdering for at få et tilstrækkeligt materiale til at bedømme disse ting og skal se virkningerne af frigørelsesafgiften, før vi egentlig kan fortsætte en drøftelse af disse spørgsmål, kan jeg give min tilslutning til, at loven om kapitalvindingsskat først kommer til revision den 1. januar 1972. Jeg kan altså anbefale det foreliggende lovforslag.

**Niels Andersen:** Det foreliggende lovforslag går ud på, at man udskyder revisionen af lov om særlig indkomstskat, fordi man gerne vil se, hvordan frigørelsesafgiften kommer til at virke. Loven om særlig indkomstskat og loven om frigørelsesafgift er jo love, der omfatter det samme problem, og det er derfor rimeligt, at man ser, hvordan frigørelsesafgiftsloven virker, før man reviderer den gældende lov om særlig indkomstskat.

**Martin Pedersen:** Det radikale venstre kan også tiltræde denne lille ændring i loven om særlig indkomstskat, hvorefter revisionen udsættes til 1. januar 1972.

**Ømann:** Ja, når der står i en lov, at den skal revideres inden en vis dato, betyder det naturligvis ikke, at den ikke kan revideres før, men jeg er nu engang af den opfattelse, at der ganske uanset frigørelsesafgiftens virkemåde ville være god og fornuftig anledning til at tage denne lov op til revision og for min skyld i og for sig gerne så snart som muligt. Jeg vil da nødigt

afskære mig fra at komme med et forslag ved nu at stemme for, at revision først skal ske om godt 2 år. Mit parti kan derfor ikke medvirke til denne udskydelse, selv om jeg selvfølgelig godt kan se, at man løber den risiko, at regeringspartierne vil forringe loven ved en ændring, hvis den foretages nu.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg vil takke for tilslutningen fra partiernes side til lovforslaget og håber på, at det må få en let gang igennem det høje ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående den foregående sag på dagsordenen, nemlig forslag til lov om ændring af ligningsloven. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v. (Skattefritagelse for saneringselskaber).*

(Lovforslaget (nr. 21) findes i tillæg A, sp. 317; fremsættelsen i tidenden, sp. 125).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Grünbaum:** Det må være ganske naturligt, at de saneringselskaber, vi nu får, skattemæssigt bliver ligestillet med de sociale boligelskaber, og det er jo det, lovforslaget går ud på. Det kan vi tiltræde. Hvis det skal behandles i udvalg, vil vi naturligvis også i udvalget være med til en positiv behandling.

**Haunstrup Clemmensen:** Det forekommer os at være et overordentligt velbegrunnet og overskueligt lovforslag, som vi med stor glæde medvirker til at fremme.