

[Ømann.] steder offentliggjort på forhånd, hvilke kommuner der havde så og så mange rater, og hvilke der havde 1-2 rater mere, og det er dette uvarslede, uforberedte, som kan give anledning til, at man giver disse folk en særlig behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.*

(Lovforslaget (nr. 20) findes i tillæg A; sp. 309; fremsættelsen i tidenden sp. 124).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Grünbaum:** Vi kan anbefale lovforslaget.

**Juul-Madsen:** Det foreliggende lovforslag refererer til lov om særlig indkomstskat og vedrører lovens regler om beskatning af fortjeneste ved ejendomsafståelse. Dette spørgsmål har været rigt drøftet gennem tiderne, og der har været en lovgivning herom siden 1960, sidst ændret i 1965. Men hele spørgsmålet omkring beskatningen af fast ejendom har jo også været drøftet i foråret i forbindelse med jordlovskomplekset, hvor man gennemførte den meget betydningsfulde lov vedrørende frigørelsesafgiften, den lov, som træder i kraft pr. 1. januar 1970, og som fremover er den lov, i henhold til hvilken de egentlige ekstraordinære fortjenester skal beskattes. Efterhånden som de ejendomme i byzoneområder bliver handlet, som fortsat skal behandles efter kapitalvindingsskatteloven, vil loven om frigørelsesafgift blive den lov, der helt overtager beskatningen af det, vi kan kalde de ekstraordinære fortjenester. Derfor må man vurdere loven om kapitalvindingsskat

i lyset af den sidstnævnte lov og i lyset af den udvikling, jeg her har nævnt.

Jeg vil gerne understrege, at det, der må være sigtet fremover, hvis man fortsat skal opretholde en beskatning i forbindelse med salg i rene landzoneområder, må være dette, at man sikrer sig, at denne beskatning ikke rammer fortjenester, der ikke er ekstraordinære. Det vil sige, at den almindelige prisstigningstendens, stigningen i prisniveauet i al almindelighed, ikke må blive underkastet beskatning. For er det tilfældet, rører man jo ved genanskaffelsesprincippet, som er grundlaget i det, man kan kalde de frie områder, de områder, hvor bebyggelse ikke skal finde sted. Hvad enten det drejer sig om landmænd, gartnerere eller industri-drivende, er det jo grundlaget for en fri omsætning og grundlaget i øvrigt for hele strukturomlægningen inden for landbruget og de gartnerier, som må flytte fra byzone til landzone, at der kan handles, uden at der skattemæssigt sker indgreb i de summer, der refererer til det almindelige prisniveau og derfor er baseret på genanskaffelsesprincippet.

Jeg lyvner dette, fordi vi meget vel kan komme ud for en prisudvikling, som i de kommende år ikke er så moderat som den, vi har kendt i det sidste par år. Vi kan derved komme i den situation, at de procent-satser, der arbejdes med i den nuværende kapitalvindingsskattelov og den lov, som er til behandling i dag, ikke længere yder en tilstrækkelig beskyttelse.

Jeg vil endvidere gerne gøre opmærksom på, at den prisudvikling, der har fundet sted inden for det specielle område, der hedder parcelhusområdet, og som nu vil blive nærmere registreret ved den 14. almindelige vurdering, også meget let kan skabe problemer, for så vidt angår et område inden for begrebet fast ejendom, som i henhold til gældende lovgivning er fritaget for særlig indkomstskat, nemlig parcelhuse med et areal under 1.400 m<sup>2</sup>. Her gælder den bestemmelse, at grundværdierne skal være mindre end halvdelen af ejendomsværdien, og meget kan tyde på, at ved den kommende vurdering, specielt i Københavns amt, Københavns omegn og andre udviklingsområder, vil stigningen i grundværdierne for enfamilieshuse og tofamilieshuse meget vel kunne betyde beskatning af så-