

[Finansministeren.]

mellemtiden opfattede det som deres skatteobjekt, og man tager vist nu i de fleste kommuner en fast afgift af en sådan spilleautomat. Men jeg har ikke spor imod spil som indtægtskilde for staten. Jeg er i det hele taget fuldstændig amoralisk med hensyn til, hvordan staten skal få sine penge. Hvis vi kan finde et eller andet sted, hvor mennesker ved spil, ved at forlyste sig og fornøje sig samtidig vil give os nogle midler, således at vi kan lette andre indtægtskilder, hvor det er mindre frivilligt, om man vil aflevere noget til staten, så skal jeg gerne tage imod forslag og råd herom.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går lovforslaget direkte til anden behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af ligningsloven.

(Lovforslaget (nr. 19) findes i tillæg A. sp. 321, fremsættelsen i tidenden sp. 122).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Grünbaum: Til selve forslaget om ændring af ligningsloven har jeg ikke mange bemærkninger. Som en konsekvens af boligforligets regel om, at man i hele perioden på de 8 år skal anvende 13. almindelige vurdering som grundlag for beregningen af lejeværdien, må der jo givetvis for enfamiliehuse, der ikke er vurderet før 14. almindelige vurdering, fastsættes nogle procenter, der giver en lejeværdi, som tager hensyn til, at den gennemsnitlige stigning i ejendomsværdierne andrager et eller andet tal, og det tal har man jo anslået til at skulle være ca. 40 pct. Der er naturligvis stor forskel fra landsdel til landsdel på, hvor meget ejendomsværdierne er steget, men man kommer simpelt hen ikke uden om at regne med en gennemsnitsprocent, og forudsat at den gennemsnitlige stigning bliver disse 40 pct., så må naturlig-

vis de procenter, man bruger til fastsættelse af lejeværdien, nedsættes tilsvarende, og jeg kan da ikke se andet, end at de 2 pct. fra 1969 og de 2¼ pct. fra 1970 er det, der passer, så nær man kan komme det til den nævnte stigning på de ca. 40 pct.

Hvis lejeværdien af landbrugets stuehuse med grund og have ikke fortsat skal ansættes skønsmæssigt — og det er jo noget af det nye i forslaget — så er det vel også rigtigt at benytte disse procenter på dette område, men om der så herved nås frem til en rigtigere ansættelse af lejeværdien inden for landbruget, det er jo nok tvivlsomt; i hvert fald flytter man problemerne over til vurderingen. Jeg tror, at man i virkeligheden kommer nærmere til den rigtige værdi for selve boligen ved at tage en selvstændig værdiansættelse af huslejen, men vi skal ikke gøre store ophævelser over det; man følger jo her et ønske fra landbrugsorganisationerne. Jeg vil dog sige, at dette forslag, som er resultatet af, at man følger dette ønske, er ikke nogen nødvendig konsekvens af den ændring af vurderingsloven, der blev gennemført her i folketinget i foråret. Denne ændring giver mulighed for at gøre dette, men den medfører i og for sig ikke, at man skal gøre det. Jeg er altså tvivlende over for det rent personlig, og det vil ikke forbavse mig, hvis der senere skulle fremkomme en hel del kritik fra landbrugsside over denne ændring.

Man må også være meget opmærksom på vurderingerne, for det kan jo ikke være sådan, at man i virkeligheden laver vurderingen efter, hvilken husleje man vil nå frem til, og så med den procent, man ved der skal være i lejeværdi, finder værdien af huset med have. Det skal være en reel vurdering, og det vil altså sige, at det skal være den pris, som det pågældende vil kunne udlejes til, hvis det skulle bruges til udlejning. Det må være den regel, der skal ligge bag ved den del af vurderingen. Men det kan vi måske vende tilbage til i anden forbindelse.

Finansministeren opfylder nu med forslaget om skattefrihed for visse ydelser i henhold til § 70 i loven om offentlig forsorg det, der var forudsat ved denne lovs ændring i marts måned, og det kan vi naturligvis helt tiltræde.

Forslaget om en yderligere adgang til