

[Ove Hansen.]

ved godt, at fortjenester er indkomstskattepligtige, og jeg håber også og tror, at de fleste, der opnår fortjenester, husker at få det med på selvangivelsen; men det kunne jo være, at der var nogle, der glemte det, og derfor var det måske bedst, at vi sikrede os og fik de samme regler her, som vi har ved klasselotteriet f. eks. Jeg vil gerne have, at finansministeren tog det op til overvejelse.

**Erik Hansen (Vejle amt):** Den lille ændring, der her er foreslået i lov om totalisatorspil, er som nævnt nødvendiggjort af loven om revision af den kommunale inddeling, idet der efter 1. april 1970 ikke længere skelnes mellem købstadkommuner og andre kommuner. Ændringen vil medføre, at den afgift, staten hidtil har afgivet til amtskommunerne og købstadkommunerne, fra 1. april 1970 alene vil tilfalde amtskommunen, og ud fra den betragtning, at amtskommunen fremover også vil komme til at omfatte de nuværende købstæder, finder jeg det fremsatte lovforslag rimeligt og rigtigt og kan på mit partis vegne anbefale det.

**Søren Jensen:** Jeg kan tilslutte mig de bemærkninger, som hr. Erik Hansen (Vejle amt) har gjort til forslaget, og jeg kan i øvrigt tilslutte mig den begrundelse, som finansministeren i bemærkningerne til forslaget giver for dette, og nøjes med at tilsige en velvillig behandling fra venstres side.

**Martin Pedersen:** Vi kan fra det radikale venstres side tilslutte os det foreliggende lovforslag med tilsvarende motiveringer, som hr. Søren Jensen og hr. Erik Hansen (Vejle amt) har givet.

**Arne Larsen:** Jeg kan ligesom andre ærede ordførere uden betænkelighed give mit partis tilslutning til det forslag til lov om ændring af lov om totalisatorspil, som finansministeren har fremsat. Den andel af totalisatorafgifterne, som staten i henhold til gældende lov hidtil har udbetalt til købstadkommunerne og til amtskommunerne, er jo ikke svimlende summer, 1,8 mill. kr., og jeg ser i den opgørelse, som

ledsager lovforslaget, at en amtskommune som Hjørring amt modtager 400 kr.; det er ikke store summer tilsyneladende, og visse købstadkommuner får jo ikke større andel i disse penge. Vi kan derfor give tilslutning til forslaget, som jo er en følge af den ny kommunale inddeling.

Jeg ved ikke, om finansministeren i øvrigt interesserer sig for indtægter ved spil; men vi har jo også noget, der hedder enarmede tyveknægte, som efterhånden er et omsiggribende problem. Mon ikke man også skulle kigge lidt på det ved passende lejlighed?

**Finansministeren (Poul Møller):** Først vil jeg gerne takke samtlige ordførere for den overordentlig velvillige behandling, dette lovforslag har fået. Der er rejst et par spørgsmål, som næsten ligger uden for selve lovforslagets hensigt, og jeg går ud fra, at vi hurtigt vil være i stand til at gennemføre lovforslaget.

Hr. Ove Hansen rejste spørgsmålet, om man for de mindre gevinsters vedkommende skulle have en såkaldt lotteriskat, den, som bruges ved andre lejligheder, i stedet for at gevinsten skal gå ind i indtægten. Jeg er villig til at se på det problem og drøfte det, hvis der bliver nedsat et udvalg, og ellers give hr. Ove Hansen svar på det, når problemet er blevet overvejet. Det er jo klart, at det tager sig tilsyneladende ud som værende lettere, om totalisatoren simpelt hen skulle tilbageholde en bestemt procent som skat, som så blev afregnet fra banen direkte til den pågældende skattemyndighed.

Med hensyn til de enarmede tyveknægte, som hr. Arne Larsen talte om, vil jeg sige, at jeg har også jaget dem i mange år og har i og for sig den samme principielle opfattelse som hr. Arne Larsen, at det kunne og burde være et skatteobjekt. Men jeg ved, at i min forgængers tid og i hr. Poul Hansens tid som finansminister blev disse spørgsmål undersøgt, og man nåede frem til den bedømmelse, at der ikke var ret mange penge at hente i disse enarmede tyveknægte. Der var andre, der var uenige i denne opfattelse, men det førte altså til, at man fik to undersøgelser af problemet. Hertil kom, at man var bange for kontrolproblemerne, og endelig at kommunerne i