

[Finansministeren.]

det må vel også ses i forhold til den kolossale stigning i nationalproduktet, som har fundet sted. Det er jo i dag kun 1 pct. af landets nationalindkomst, der her er tale om at vi skal kunne låne i udlandet for at sikre os et valutaværn. Formålet er dernæst at konvertere en del af den store løse gæld, vi har erhvervet i det sidste års tid, til en fast gæld, således at vi ikke står over for under valutauro, at der trækkes for at betale løs gæld til et land, hvis valutakurs er usikker for fremtiden.

Fru Grethe Philip rejste spørgsmålet om de mere grundlæggende problemer i dansk økonomi, og jeg kan her helt henvise til statsministerens åbningstale og den åbningsdebat, vi havde i sidste uge. Det er regeringens bestemte hensigt at nå frem til en bedre løsning på de grundlæggende problemer, end vi har haft tidligere. Men jeg vil dog ikke hermed skabe det håb eller den forventning hos nogen, at betalingsbalanceunderskuddet på 2.000 mill. kr. forsvinder fra det ene år til det andet. Det må man ikke forvente. Vort betalingsbalanceunderskud vil blive meget betydeligt i indeværende år, og kun hvis man fører en politik, som er langt strammere end den, som folketinget hidtil har givet tilslutning til, vil der være udsigt til at få dette hurtigt væk. Hvis vi ikke skal kvæle initiativet og beskæftigelsesmulighederne i landet, må vi derfor på anden måde dække os ind over for de løbende underskud, og det er bl. a. for at sikre valutareservens størrelse, at vi ønsker at optage lån.

Hr. Aksel Larsen var inde på, at han ville foretrække, at dette lån skulle bruges til produktive formål. Men er det nu ikke et produktivt formål at sikre valutareserven? Er det ikke simpelt hen for Danmark en ganske enkel nødvendighed for overhovedet at opretholde produktionen i landet, at der stadig væk er midler til rådighed til import af varer: råvarer, maskiner o. lign., som er nødvendige for produktionen? Er det ikke det mest produktive formål, man egentlig kan tænke sig, at sikre, at valutalikviditeten er i orden? Jeg tror det i og for sig. Vi kan drille hinanden, og vi kan ærte hinanden med, hvad den sagde dengang og dengang osv., men jeg var alligevel glad for den tilbageholdenhed, hr. Lysholt Hansen ud-

viste i den henseende, og jeg var glad for, at hr. Aksel Larsens gløder ikke blev lagt på mit hoved; det siger jeg naturligvis tak for.

Hr. Sigsgaard gjorde nogle bemærkninger om valutaspækulation, og nu er det jo altid således, at hvis man sætter ordet spekulation bag et eller andet, så får det en stærkt odios klang. Men jeg vil dog gerne sige her, at spekulation er vel i og for sig i denne henseende kun det forholdsvis fornuftige, at mennesker, der skylder penge til et land, hvis valuta forventes at blive revalueret, altså opskrevet i værdi, sørger for at betale, inden denne opskrivning finder sted, og at de, hvis de har betalingsmidler dertil, anvender disse til det. Det er vel i og for sig ikke noget, man kan kalde spekulation, altså i odios forstand, at folk, der skyldte penge f. eks. til Vesttyskland, som jo mange importører og producenter gjorde det her i foråret, prøvede at betale denne gæld, inden D-marken eventuelt blev opskrevet.

Til hr. Sigsgaard vil jeg endelig sige, at jeg skal rykke handelsministeren for den undersøgelse, han har lovet. Jeg ved, den er sat i gang, og jeg skal bringe hr. Sigsgaards ønske videre til handelsministeren. Jeg vil da gerne til sidst igen sige samtlige ærede ordførere tak for den velvillige behandling.

Lysholt Hansen: Jeg vil gerne sige finansministeren tak, fordi han ved ikke at svare på spørgsmålet, om regeringens valuta- og rentepolitik var slået fejl, bekræftede, at det er dette forslag udtryk for. Det skal vi ikke ærte og drille hinanden mere med. Tværtimod, formålet må være nu at nå det resultat at få orden også i den side af landets økonomi.

Så kan jeg kun glæde mig over, at fru Grethe Philip står op og vasker sine hænder heroppe. Det kunne fru Grethe Philip med rette. Nu vil det glæde mig at høre, om også de to øvrige partiordførere kan stå op og rense sig lige så pænt for deres totale stemmen imod, da vi under samme vilkår stillede forslag om optagelse af statslån til imødegæelse af valutavanskeligheder. Jeg tror, de vil få lidt svært ved det; jeg skal endda ikke citere, for jeg er sikker på, at de begge har læst den ordførertale, der blev holdt op til to gange sidste år; det er ikke morsom læsning, når man i dag skal gå ind for et