

[Grethe Philip.]

statslån er gået imod det. Det er muligt jeg husker forkert, men i så fald vil jeg bede hr. Aksel Larsen direkte påvise, hvornår det er sket.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det gør jeg skam heller ikke. Jeg ved da godt, at det radikale venstre ikke gik imod, men måske lagde fru Grethe Philip mærke til, at jeg talte om, at jeg ikke ville sanke gloende statslån på finansministerens syndige hoved. Adressen var altså ikke til at tage fejl af.

Sigsgaard: Jeg skal ikke tage afstand fra lovforslaget her, men beklage, at valutaspækulationen er en så stor fare, og at man åbenbart fortsat vil tillade den at være en så stor fare, at staten for at gardere sig må optage store udenlandske lån.

I finansministerens fremsættelsestale erkendes det klart, at valutaspækulationen i foråret var af et betænkelig stort omfang. Dengang satte Nationalbanken ind med forskellige restriktioner, men disse restriktioner kom jo desværre alt for sent. Jeg vil gerne støtte ønsket om, at det udvalg, hvortil lovforslaget henvises, undersøger, hvordan disse restriktioner fra maj har fungeret, om de stadig fungerer, og om de er tilstrækkelige. Det sidste kan man have sine tvivl om. Jeg synes også, at udvalget bør overveje, hvordan valutaspækulationen kan undgås eller stærkt begrænses; som bekendt er det jo bedre at forebygge end at helbrede.

Til sidst skal jeg lige minde om, at regeringen på et spørgsmål fra mig — jeg tror, det var handelsministeren, jeg spurgte — lovede at foretage en undersøgelse af, hvad der egentlig foregik i maj, og forelægge denne undersøgelses resultat for folketinget. Jeg vil i den anledning bede finansministeren om at oplyse, hvis det er muligt sådan på stående fod, hvordan det går med denne undersøgelse, og om dens resultat eventuelt kan foreligge, inden udvalget afslutter sit arbejde; sådan at udvalget kan tage undersøgelsens resultat med i sine overvejelser.

Finansministeren (Poul Møller): Må jeg først have lov til at takke samtlige ordførere for den venlige indstilling, man har over for lovforslagets konklusion. Præmisserne, man

anvendte for at nå frem til denne konklusion, var jo lidt forskellige og var ikke lige venlige over for regeringen og slet ikke måske over for den siddende finansminister.

Jeg vil gerne først sige, at staten skal jo ikke låne disse penge for at bruge dem til statshusholdningen. Det er jo den første misforståelse, der opstår omkring bemyndigelse til optagelse af statslån, at man tror, at staten ikke kan få sine penge til at slå til. Jeg vil gerne give tingets medlemmer nogle oplysninger om, hvordan statens gæld har bevæget sig fra ultimo september 1968 til ultimo september 1969.

Vor indenlandske obligationsgæld er i dette sidste år faldet fra 3.822 mill. kr. til 3.553 mill. kr. Statens forhold til vor egen bank, Nationalbanken, har fra september i fjor, hvor vi havde et tilgodehavende på 245 mill. kr., ændret sig således, at staten nu har et samlet tilgodehavende på 1.554 mill. kr. Den indenlandske gæld er samlet faldet fra 3.985 mill. kr. til 2.487 mill. kr. eller med ca. 1.500 mill. kr. igennem det sidste år. Heroverfor står den stigning i den udenlandske statsgæld, som er omtalt her i debatten. Den er i årets løb steget fra 1.810 mill. kr. til 2.964 mill. kr., således at den samlede statsgæld i løbet af året er faldet fra 5.795 mill. kr. til 5.451 mill. kr. Jeg tror, det kan være rigtigt at gøre opmærksom herpå ved denne debat, hvor man jo ellers let kan få fornemmelsen af, at regeringen lever på gæld og på lån; den lever altså for at afdrage på gæld og på lån og nedbringe statsgæld.

Jeg vil også gerne sige i anledning af nogle bemærkninger, der er faldet fra de ærede ordføreres side, at vi ikke står over for konkrete lånetilbud. Formålet med denne lovgivning er alene at sikre, at vi kan skaffe os et valutaværn i påkommende tilfælde. Men vi vil også gerne igennem denne lovgivning kunne udnytte fordelagtige lånetilbud, når de foreligger, og mens de foreligger. Det er jo således, at der ikke er alt for lang tid til at handle i, når der foreligger en situation, hvor der er penge, der måske er lidt billigere, end de har været i det sidste års tid, og så må det være vor opgave at søge at udnytte markedsfordelen, når den er der.

Det er tilsyneladende et stort beløb, 1 milliard kr. — ja, det er et stort beløb. Men