

[Aksel Larsen.]

finansministerens mere eller mindre syndige hoved. Det er jo rigtigt — det ved vi alle sammen — at når den foregående regering ville have bemyndigelse til at optage statslån, meldte oppositionspartierne sig og var enten vrangvillige eller direkte modstandere og sagde, at det var skandaløst yderligere at gældsætte dette land. Det er noget, vi alle sammen ved. Men nu er de kommet i regering, og så har de skiftet mening, og det er allerede noget, og så er det næsten befriende at konstatere, at det tidligere regeringsparti, som nu er oppositionsparti, ikke har foretaget en tilsvarende drejning på 180°. Det er villigt til også under denne regering at stemme for optagelse af et statslån.

Det ser jo meget godt ud, men jeg kan alligevel ikke undlade at bemærke, at ifølge fremsættelsestalen beregner regeringen, at der også i fremtiden vil være et valutapolitisk behov for optagelse af langfristede offentlige lån i udlandet. Det vil sige, at regeringen dog må have sådan en vis mening om, hvordan det på ikke så ganske kort sigt vil gå med vor handelsbalance og valutabalace. Det er dog interessant at få at vide.

Nå, vi vil i hvert tilfælde ikke modsætte os, at man optager et lån til styrkelse af valutaen, men vi vil på den anden side også gerne vide lidt mere om, hvad det skal bruges til. Naturligvis, det skal i almindelighed bruges til at styrke valutabeholdningen, men det kunne da godt være, at regeringen var i stand til at sige noget mere konkret. Vi anser det for yderst forsvarligt at låne i udlandet, hvis det drejer sig om at udvide, forbedre eller forstærke produktionen herhjemme, hvis det drejer sig om virkelig produktive formål, sådan at det kommer igen med smør på. Det håber vi også vil være tilfældet, hvis dette lån eller disse lån bliver optaget; det er i hvert fald vort grundsynspunkt. Man skal jo ikke bare låne for at låne. Man kan godt låne for at have en valutareserve, men det kunne da godt være, regeringen var i stand til at give lidt flere oplysninger f. eks. under lovforslagets behandling i finansudvalget.

Regeringen kunne måske også benytte lejligheden til at give lidt oplysninger, som vi ikke fik i foråret, om, hvad der var begrundelsen for regeringens panikforanstaltning

med at forhøje diskontoen til 9 pct. Det var et svind i valutakassen, det ved vi godt, men jeg kan tænke mig, at regeringen må være i stand til at fortælle noget mere konkret om, hvori det svind manifesterede sig, om det var noget, man vidste var midlertidigt, og, hvis man vidste, det var midlertidigt, hvorfor man så skulle gribe til panikforanstaltninger. Jeg henstiller, at regeringen giver de oplysninger, den måtte være i besiddelse af, i hvert fald under udvalgsbehandlingen.

Ja, hermed har jeg kun én ting endnu at bemærke. Der står i fremsættelsestalen:

„I det seneste år er det udenlandske renteniveau, navnlig på det kortfristede marked, imidlertid steget stærkt i forhold til det danske renteniveau, hvorved den hidtidige finansieringsform for udenrigshandelen er blevet mindre fordelagtig.“

Jeg troede, det var noget, regeringen gerne ville have. Da man forhøjede diskontoen i foråret, sagde man udtrykkeligt fra regeringens side: desværre har den omstændighed, at renten er så lav i Danmark, ført til, at man ikke ønsker at have penge stående i Danmark. Man ønsker at have dem stående i udlandet for at få en højere rente.

Men nu kommer regeringen minsandten og siger: Nu har vi fået forholdet vendt om, nu kan det betale sig at trække penge hjem. Og så er den gal, så nu må vi altså låne nogle offentlige penge.

Ja, jeg konstaterer kun, at der er en sådan mærkelig modsigelse mellem de begrundelser, man kommer med fra regeringens side, men det skal ikke gøre os mere vrangvillige over for et i øvrigt fornuftigt statslån i udlandet, så det tror jeg nok vi vil gå ind for.

(Kort bemærkning).

Grethe Phillip: Jeg husker, at hr. Aksel Larsen under en tidligere drøftelse af et statslån havde en bemærkning om, at de nuværende regeringspartier tidligere havde været imod optagelse af statslån. Dengang påtalte jeg det ikke, men nu falder der en tilsvarende bemærkning fra hr. Aksel Larsens side. Jeg har siddet herinde siden 1960, og jeg husker ikke, at det radikale venstre under drøftelserne her om bemyndigelse til