

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i vejlove som følge af ændringerne i den kommunale styrelseslovgivning m. v.

(Lovforslaget (nr. 11) findes i tillæg A, sp. 353, fremsættelsen i tidenden sp. 108).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Hans Hækkerup: Jeg vil gerne begynde med at tilsige mit partis principielle tilslutning til hovedindholdet af dette lovforslag. Men jeg har et par enkelte bemærkninger at gøre, navnlig vedrørende formen.

Jeg har tidligere peget på, at det er formelt uheldigt, at man ved en enkelt lovbestemmelse ændrer en række gældende love. Det giver anledning til vanskeligheder, når man skal studere denne lovgivning i enkeltheder. Det kan volde betydelige vanskeligheder at nå frem til en formulering. Nu drejer det sig her om ændring af fire love, nemlig lov om bestyrelsen af de offentlige veje, lov om hovedlandeveje, lov om tilskud til de offentlige veje og lov om nogle forskrifter om gader, veje og vandløb i København. Det forekommer mig, at det er lidt uheldigt, at man, hvor det kun drejer sig om et så ringe antal love, følger det princip, man tidligere har fulgt, nemlig at gennemføre ændringslove omfattende et meget betydeligt antal selvstændige love. Jeg vil imidlertid ikke stille ændringsforslag på dette punkt. Det var blot en almindelig kværuleren over formen.

Dernæst vil jeg gerne sige, at i princippet er vi enige i, at der må skabes ensartede regler for de nuværende købstadkommuner og sognekommuner med hensyn til kompetence, tilsyn, godkendelse og anke inden for vejlovgivningen, således at alle primærkommuner underlægges amtsrådet som tilsyns-, godkendelses- og ankemyndighed.

Det er ligeledes foreslået — og det er principielt i overensstemmelse med § 20 i

lov om revision af den kommunale inddeling — at hovedlandeveje bortset fra motorveje og landeveje i byområderne skal henhøre under amtsrådenes bestyrelse. Fra denne hovedregel er der imidlertid gjort en undtagelse. Det fremgår af lovforslagets § 1, nr. 4, at der som § 6, stk. 1, 3. punktum, er foreslået den bestemmelse, at strækninger af hovedlandeveje og landeveje, som indtil 1. april 1970 har henført under et byråds bestyrelse, forbliver under bykommunens bestyrelse. Det synes at være en ganske utvetydig bestemmelse. Men under nr. 6 i § 1 foreslås der en affattelse af § 9, stk. 1, 1. punktum — nu ser jeg bort fra, at der muligvis er tale om en trykfejl i denne bestemmelse; det tror jeg der er — hvorefter ministeren for offentlige arbejder efter forhandling med de respektive amtskommunale og kommunale myndigheder og efter indhentet erklæring fra vejnævnet kan foretage forandring i klassificeringen af de i vejregistret opførte landeveje og biveje, og så kommer det, som jeg altså mener er en trykfejl, nemlig at man har glemt det lille „og“, idet der videre står:

„... bestemme, at bestyrelsen af hovedlandeveje og landeveje skal overgå fra en vejbestyrelse til en anden samt i vejregistret optage nyanlagte veje som landeveje.“

Er det ikke, som om ministeren her tager med den ene hånd, hvad han i samme lovforslag har givet bykommunerne med den anden? Jeg kan godt se, at der er tale om en forhandling. Det synes jeg er rimeligt. Der skal forhandles med de respektive amtskommunale og kommunale myndigheder. Det synes jeg er helt rimeligt. Men alligevel forekommer det mig, at bestemmelsen er sådan formuleret, at ministeren i virkeligheden kan bestemme, at bestyrelsen af hovedlandeveje og landeveje skal overgå fra en vejbestyrelse til en anden. Er det ikke ligesom at tage med den ene hånd, hvad man har givet med den anden ved selv samme lovforslag?

Derefter vil jeg gerne gøre en bemærkning om det, der fremgår af forelæggelses-talen vedrørende primær- og sekundærkommuner. Jeg er i og for sig principiel tilhænger af at anvende disse betegnelser ved fremtidig lovgivning, men jeg er helt klar