

Poul Dam: Hr. Kofoed synes at være af den opfattelse, at myndighedsloven skulle beskytte de uerfarne mod ansvar og forpligtelser. Jeg er nødt til at bedrøve ham. Det er kun de unge uerfarne, der bliver beskyttet mod ansvar og forpligtelser; der er også andre i helt andre aldersklasser, der måske kunne have brug for en beskyttelseslovgivning, og den vil vi da gerne ved lejlighed være med til at gennemføre — hvis man forstår, hvad jeg mener.

Det er naturligvis et smukt argument, at man ved at få myndighedsalderen nedsat til 20 år får skabt nordisk retsenhed. Argumentet ville være endnu bedre, hvis man kunne være sikker på, at det også var en fornuftig løsning. Men det er jo slet ikke så sikkert. Er det ikke meget rimeligere at følge den engelske vej? Den bygger jo, som hr. Kofoed også nævnte, på et stort kommissionsarbejde, og man går her ned til 18 år.

Der er så mange ting i det moderne samfund, isom gør det rimeligt at tildele ungdommen mere ansvar og flere forpligtelser. Ansvar og forpligtelser har en udmærket modnende karakter, og jeg tror, at det er den vej, man snarere skal gå.

For øvrigt er det et spørgsmål, om denne myndighedslov ikke i det hele taget trænger til en revision. Den blev gennemført i 1922, hvor verden jo så meget anderledes ud end nu, og hvor ungdommens situation navnlig var en helt anden, end den er i vore dage. Mange unge fik på den tid en vis frihed igennem de regler, der findes om en vis fritagelse for forældremyndighed og en vis personlig myndighed, når man får arbejde, når man går ud i det praktiske arbejdsliv; en tilsvarende adgang har man ikke i dag.

Er reglerne om forældremyndighed og myndighedsreglerne i det hele taget ikke i dag med til at holde ungdommen i en fornemmelse af afhængighed, som i virkeligheden er til skade for deres udvikling? Jeg ville i hvert fald gerne, om vi i udvalget kunne se meget nøje på disse ting og også se meget nøje på de mange forskellige regler, der findes om aldersgrænser. Jeg er ikke sikker på, alle disse 21 års aldersgrænser netop skulle ændres til 20 år, hvis det nu er det, der bliver slutresultatet; jeg kunne tænke mig en række områder, hvor man ud fra en betragtning af den specielle situation

ville opretholde de 21 år — jeg ser, at det forudsætter man også gjort — og andre, hvor man kunne gå længere ned.

Jeg vil gerne have set lidt nærmere på postlovens ejendommelige regel om, at man kan udlevere posten til nærmest voksne unge menneskers forældre. Jeg ved ikke rigtig, hvad det kan føre til af misbrug og ballader i familien, men jeg blev i hvert fald noget chokeret, da det gik op for mig, hvordan sagen lå. Jeg har personlig ikke åbnet min datters breve siden den tid, hvor jeg var nødt til at gøre det for at læse dem højt for hende. Der er en række andre punkter, hvor jeg tror at vi må se ganske nøgternt på tingene ud fra den specielle situation og ikke følge dette generelle system med en nedsættelse fra 21 år til 20 år.

Vi vil gerne være med til at få nedsat myndighedsalderen og håber på et godt udvalgsarbejde.

Sigsgaard: Vi hører jo gang på gang, når vi diskuterer myndighedsalderen, om alle de betænkeligheder, der er ved at nedsætte den, fordi de unge så udsættes for en mængde fristelser. F. eks. peger man her på afbetalingsystemet; de udsættes for rovdýrene i afbetalingsjunglen. Nu er det jo sådan, at alle over 21 år i dag er prisgivet disse rovdýr. Det er en meget ringe beskyttelse, der ydes, og der er grund til at gennemføre en langt bedre beskyttelse imod disse rovdýr, ganske uanset hvad der sker med myndighedsalderen. Men hvis der kommer en bedre lovgivning omkring bl. a. afbetalingshandelen, så er et af argumenterne mod nedsættelse af myndighedsalderen til 18 år bortfaldet — et efter min mening dårligt argument.

VS går ind for 18 års myndighedsalder, det skal jeg for en ordens skyld understrege. Jeg kan i øvrigt henvise til de bemærkninger, jeg gjorde, da forslaget sidst var til behandling.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg vil gerne takke ordførerne for den behandling, forslaget har fået. Jeg er naturligvis fuldstændig klar over, at der må en udvalgsbehandling til, og jeg er parat til at drøfte de forskellige spørgsmål i udvalget.

Hermed sluttede forhandlingen.