

**[Langkilde.]**

træffes. Derudover ville man fortsætte i denne folketingsssamling med at følge problemerne.

Jeg kan på alles vegne anbefale, at denne beslutning nyder fremme.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslaget til folketings beslutnings overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Ønskes der udvalgsbehandling? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, går forslaget til folketingsbeslutning direkte til anden (sidste) behandling.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Myndighedsalderen).*

(Lovforslaget (nr. 27) findes i tillæg A. sp. 625, fremsættelsen i tidenden sp. 135).

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser med 21 års aldersgrænser.*

(Lovforslaget (nr. 28) findes i tillæg A. sp. 603, fremsættelsen i tidenden sp. 135).

Lovforslagene sættes til forhandling.

**Poul Dalsager:** Jeg kan meddele, at socialdemokratiet gerne ønsker at deltage i en drøftelse af disse to forslag, så meget mere som vi her har mulighed for at komme i overensstemmelse med de øvrige nordiske lande med hensyn til myndighedsalderen. De to forslag er jo næsten ordret genfremstillinger af forslag, som blev fremsat i sidste samling, og vi ønsker gerne i et udvalg at drøfte de enkelte bestemmelser, måske også nogle af de undtagelser, der er fra hovedreglen om nedsættelse af 21 års aldersgrænsen til 20 års aldersgrænsen. Der kan altså være visse ting, som vi ønsker at drøfte nærmere i udvalget.

**Hanne Budtz:** Også mit parti ser, på samme måde som i sidste samling, positivt på lovforslaget. Vi er enige i, at det vil være ønskeligt også på dette område at få nordisk retsenhed, og nu er 20 års alderen gennemført i de øvrige nordiske lande.

Vi drøftede jo dette problem i forrige samling, også i forbindelse med den nye ægteskabsalder på 20 år, og derfor synes jeg, at en af de interessante bestemmelser i dette lovforslag er noget så ejendommeligt som ikrafttrædelsesdatoen, fordi det vil være værdifuldt, om den nye myndighedsalder kan træde i kraft på samme dato som de ændringer, vi vedtog i ægteskabsloven og i myndighedsloven i øvrigt.

Der er også mange enkeltheder, vi gerne vil være med til at drøfte i følgelovforslaget, og det vil vi gerne se nærmere på i udvalget.

**Kofoed:** Det er jo ikke første gang, dette lovforslag om myndighedsalderen kommer til behandling i folketinget, idet det sidste år blev behandlet sammen med forslaget om valgrets alderen. De andre gange, lovforslaget har været til behandling, har der imidlertid været mindre politisk interesse om selve myndighedsloven; den politiske interesse har mest været kastet på valgretten. Dette illustreredes tydeligt sidste år, hvor det blev denne, der fik den altoverskyggende omtale. Det medførte jo en folkeafstemning, og den gav som bekendt venstre ret. Der var et stort flertal imod de 18 år, og vi havde derfor været langt bedre stillet, hvis man havde fulgt venstres forslag om nedsættelse til de 20 år.

Det er i dag — som det var dengang — venstres ønske at få en valgrets alder på 20 år, svarende til myndighedsalder og valgrets alder i de andre nordiske lande, og venstre håber derfor på, at de kommende forhandlinger mellem partierne kan føre til enighed om, hvordan man nu mest praktisk skal tilrettelægge arbejdet for at få gennemført de 20 år.

Spørgsmålet vedrørende myndighedsalderen har, som jeg har nævnt, ikke haft den samme opmærksomhed som valgrets alderen. Det er egentlig mærkeligt; især synes jeg, det er lidt skuffende, at ungdomsorganisationerne og ungdommen ikke interesserer sig stærkere for myndighedsalderen, end de har gjort, idet myndighedsalderen og