

[Helge Nielsen.]

alene er det høje ting, ikke alene er socialdemokratiet, der er interesseret i, hvad statsministeren mener om dette; jeg tror, at såvel lejere som bygherrer landet over vil være meget opmærksomme på ministerens svar på disse spørgsmål.

**Ivar Nørgaard:** Såvel statsministeren som hr. Haunstrup Clemmensen var inde på oppositionens kritik af regeringspartierne valg af formand og næstformand i markedsudvalget. Statsministeren sagde, at folketingsmedlemmer sidder som enkeltpersoner, ikke som repræsentanter for deres organisationer, og det måtte vi respektere.

Vi har tidligere i dette land oplevet eksempler på kendte politiske personer, som har haft én mening som privatperson og en anden mening som politiker, men i dette tilfælde er der jo ikke tale om, at de to herrer har forskellig opfattelse, når de optræder som privatpersoner eller enkeltpersoner, som statsministeren benævner det, og når de varetager deres organisationers synspunkter. Vi kender hr. Anders Andersens udtalelser om, at han er modstander af en nordisk toldunion. Han har mig bekendt ikke sagt, at det er han ikke, når han er i denne sal. Og i dag har vi et frisk eksempel på side 1 i dagbladet Information, hvor næstformanden i markedsudvalget, hr. Jørgen Jensen, på direkte spørgsmål fra Informations journalist udtaler, at han ikke tror på en nordisk toldunion, og det udtaler han uden at tage det forbehold, at det er som Industrirådsmand; det må være som enkeltperson, hr. Jørgen Jensen har givet udtryk for det synspunkt. Det vil altså sige, at såvel formand som næstformand også som enkeltpersoner er i strid med folketingets markedspolitik. Det må da give anledning til megen tvivl om, hvilken holdning partierne til højre for oppositionen har i denne sag.

Hr. Haunstrup Clemmensen mener, at det er i strid med takt og tone, at vi fra oppositionens side fremturer i vor kritik af, hvem regeringspartierne vælger til formand og næstformand i markedsudvalget. Det er efterhånden blevet sædvane, at hr. Haunstrup Clemmensen specialiserer sig i at være folketingets Emma Gad. Vi bliver ustandselig irettesat af hr. Haunstrup Clem-

mensen for ikke at følge takt og tone. Men hvad var da hr. Haunstrup Clemmensens argument for, at netop disse to personer er blevet valgt? Ja, det var, at de besad en særlig indsigt i disse spørgsmål; jeg forstår oven i købet hr. Haunstrup Clemmensen på den måde, at det var de mest indsigtfulde medlemmer, de to grupper i dette ting har i disse sager, og det var derfor, man havde valgt dem. De to mest indsigtfulde personer i disse sager, der repræsenterer det konservative folkeparti og venstre, går altså imod det, som tinget har vedtaget som vor markedspolitik! Jeg kan ikke se rettere, end at det må give folk en fornemmelse af, at der spilles et dobbeltspil fra disse to partiers side.

Hr. Haunstrup Clemmensen spurgte, om jeg var enig med det øvrige folketing minus måske i hvert fald først og fremmest de 4 personer, der stemte imod folketingsbeslutningen, men måske også socialistisk folkeparti med den fortolkning, de har givet af deres markedspolitiske holdning. Jeg går ud fra, at hr. Haunstrup Clemmensen er klar over, at det var mig, der i sin tid fremsatte det dagsordensforslag, der blev vedtaget, og at jeg som handelsminister arbejdede, jeg håber lige så energisk som den nuværende handelsminister, på, at vi kunne blive medlem af fællesmarkedet, dengang der var realistiske muligheder. Vi fra socialdemokratisk side er alle enige om, at den nordiske vej er et skridt imod et større europæisk marked. Vi er da ikke så naive at tro, at man på længere sigt kan nøjes med at isolere sig i Norden. Den teknologiske udvikling nødvendiggør simpelt hen større handelsområder og større handelsdannelse, og det er jo også det, der bestandig er blevet fremhævet fra vor side, så jeg vil altså gerne så kraftigt, som jeg overhovedet kan, søge at fjerne den tvivl, der synes at være opstået hos hr. Haunstrup Clemmensen om vort europæiske sigte.

Når vi i dag er nødt til at hæfte os så meget ved det nordiske, er det jo ikke, fordi vi har forladt det europæiske sigte, men det er, fordi det er overordentlig tvivlsomt, hvordan venstre og de konservative forholder sig til beslutningen om at danne en nordisk union på basis af en toldunion. Jeg har faktisk ikke fået svar på det spørgsmål, jeg stillede hr. Haunstrup Clemmensen og hr.