

[Statsministeren.]

deles kompliceret sæt af problemer, og at disse har fået stærkt forøget aktualitet i løbet af de seneste måneder. Derfor var det, at man nedsatte dette udvalg, som har fået til opgave at bearbejde problemet og lægge frem muligheder for, hvordan vi kan gribe det an. Se, udvalget behandler i første omgang spørgsmålet om etablering af en administrativ ordning, der sikrer, at udenlandske arbejdere har arbejdstilladelse, inden de kommer til landet, og så vidt muligt også har viden om deres vilkår, når de kommer her til landet, allerede før de kommer. Det er det, udvalget først og fremmest har til opgave. Udvalget arbejder også for at sikre muligheder bedre end de nuværende for at følge udenlandske arbejders bevægelse på det danske arbejdsmarked. Arbejdsministeren har oplyst over for mig, at det kan håbes, og det er i hvert fald regeringens håb, at der senest i løbet af et par måneder kan modtages indstilling fra udvalget om disse problemer. Formålet er jo at tilvejebringe administrative betingelser for en bevidst og kontrolleret indslusningspolitik samt at skabe muligheder for at konstatere misbrug af fremmedarbejders særlige vanskeligheder i henseende til at holde sig orienterede om deres rettigheder, og her kommer selvfølgelig ind boligspørgsmålet og mange andre af de særlige problemer, som hr. Erling Dinesen var inde på. Regeringen deler også hr. Erling Dinesens opfattelse af den anden side af problemet, som blev påpeget. Vi kan selvfølgelig ikke og vil ikke acceptere, at der herved skabes grundlag for det, hr. Erling Dinesen kaldte en unfair konkurrence mod danske arbejdere, selvsagt ikke. Formålet er tværtimod at sikre dem de betingelser, som også gælder for danske arbejdere. Jeg tror, der er enighed her, og som sagt senest i løbet af et par måneder håber vi at have en rapport fra udvalget.

Jeg vil gerne til det ærede medlem hr. Rosing sige, at jeg er enig i, at det ville være u hensigtsmæssigt her under åbningsdebatten at tage en egentlig diskussion om de grønlandske problemer, og også jeg skal derfor indskrænke mig til ganske kort at kvittere for de venlige bemærkninger, som det ærede medlem kom med i anledning af min rejse til Grønland, og sige, at det er virkelig

min opfattelse, at vi på denne rejse fik et vist grundlag og for mit vedkommende et betydeligt bedre grundlag end hidtil for at bedømme de grønlandske problemer, og det er selvsagt en glæde for regeringen at konstatere, at det ene af de grønlandske medlemmer her i tinget giver udtryk for, at man deler regeringens opfattelse af, at der er behov for nu principielt at få diskuteret Grønlandspolitikken og få den korrigeret på de områder, hvor det måtte være nødvendigt.

Jeg vil sige til hr. Niels Helveg Petersen, som rejste et spørgsmål vedrørende ændringer i retsplejeloven, at retsplejeudvalget og enkelte andre udvalg arbejder med ændringer såvel angående den borgerlige retspleje som strafferetsplejen, og jeg regner med, at der i løbet af samlingen vil komme til at foreligge en betænkning på disse områder, som skulle give os det af hr. Niels Helveg Petersen efterlyste grundlag for at komme i gang med en drøftelse af disse meget vigtige forhold.

Så vil jeg gerne sige til hr. Haunstrup Clemmensen, at jeg er enig med det ærede medlem i hele den tendens, han angav i sine økonomiske betragtninger, og jeg føler især trang til at understrege to ting i det, hr. Haunstrup Clemmensen sagde i sin ordførertale, idet jeg gerne vil have, at det også kommer til at stå som udtryk for regeringens holdning på disse områder. Regeringen kan ikke være og er ikke tilhænger af det, hr. Haunstrup Clemmensen, så vidt jeg hørte det, kaldte en magtdirigering af erhvervsinvesteringerne. Jeg har selv udtrykt det på en anden måde: jeg er ikke tilhænger af det totalitære system på det økonomiske område, og det er nok en væsentlig holdning at erindre sig, når vi skal drøfte opsparingsformer, fondsdannelse og meget andet. Denne såkaldte magtdirigering, den centrale dirigering af kapitalen til erhvervslivets investeringer, er vi ikke tilhængere af. Der blev berørt et andet punkt i hr. Haunstrup Clemmensens indlæg, som jeg også føler trang til at understrege, nemlig betydningen af industriens muligheder for at skabe beskæftigelse til et øget antal lønmodtagere. Hr. Haunstrup Clemmensen sagde, at der var kommet 25.000 flere i beskæftigelse i industrien, og når jeg fremdrager det, er det, fordi vi i drøftelsen af