

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om fremgangsmåden ved udpantning for skatter og afgifter m. v.

(Lovforslaget (nr. 75) findes i tillæg A. sp. 1409, fremsættelsen i tidenden sp. 1861).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om rettens pleje. (Ophævelse af udpantningsstristen).

(Lovforslaget (nr. 76) findes i tillæg A. sp. 1401, fremsættelsen i tidenden sp. 1861).

Lovforslagene sattes til forhandling.

K. Axel Nielsen: De to lovforslag er forårsaget af overgangen til kildeskat, og det oplyses, at de i det væsentlige svarer til et lovudkast udarbejdet af justitsministeriets udvalg angående revision af reglerne om udlæg og udpantning.

Forslagene vil medføre adskillige ændringer i de gældende regler, der længe har trængt til at blive udformet på en måde, der svarer til det samfund, vi lever i i dag.

Så vidt jeg ved en gennemgang af lovforslagene og bemærkningerne hertil kan konstatere, opfylder lovforslagene de krav, man må stille i retning af en forenkling og rationalisering, uden at nogens berettigede interesser går for nær, og uden at de retlige garantier mod misbrug sættes over styr.

Under normale forhold ville jeg nok bede om, at lovforslagene blev behandlet i et udvalg, men hvis lovene skal træde i kraft den 1. februar 1970, bliver der jo ikke megen tid hertil. Jeg beder derfor den højtærede justitsminister oplyse, hvor vigtigt det er med denne ikrafttrædelsesdato. Personlig er jeg ikke utilbøjelig til at frafalde udvalgsbehandling, såfremt stærke praktiske grunde kan anføres for en så hurtig gennemførelse.

Langkilde: De foreliggende lovforslag er som allerede fremhævet af hr. K. Axel Nielsen ensbetydende med en forenkling og rationalisering, som i høj grad har været påkrævet på dette område, og vi må for så vidt hilse dem med stor tilfredshed. Der foreslås i lovforslag nr. 75 i § 1, stk. 2, skabt mulighed for, at justitsministeren kan udvide det område, inden for hvilket der kan gives ret til udpantning, nemlig for så vidt angår andre ydelser, der opkræves eller inddrives af det offentlige.

Det er en interessant nydannelse, og jeg har set, at man i bemærkningerne foruden vægtafgiftopkrævninger, som man kunne udvide udpantningsretten til at omfatte, særlig nævner radio- og TV-licensen. Der rører man ved et problem, som jeg synes har stor og principiel interesse. Forholdet er jo det, at vi på dette felt stadig væk kører med en lov med straffebestemmelser, og med den her nævnte bestemmelse i § 1, stk. 2, skulle der altså blive mulighed for, at vi fremtidig kunne få radio- og TV-licensen ind under udpantningsreglerne og dermed måske give afkald på de hidtidige straffebestemmelser.

Det er jo en meget gammel sag, og jeg vil spørge justitsministeren, om han er sindet at inddrage disse afgifter til radio og TV under reglerne om udpantning. Det er en sag, som oprindeligt blev rejst af fru Hanne Budtz i 1965, og den er et lidt trist eksempel på, hvordan en institution kan blokere en rimelig rationalisering igennem så mange år. Danmarks radio, som kender løsningen på alle problemer, i alt fald i udsendelserne, og kan klare ernæringsproblemer i det sorteste Afrika uden tøven, har stået fuldstændig hjælpeløs over for dette problem nu i 5 år og blokeret en løsning. Man er kørt videre med omkring 100.000 bødesager om året, uagtet problemet som sagt har været rejst i 1965 og siden er behandlet flere gange og også mødt med en vis velvilje fra kulturministerens side.

Jeg synes, at nu må tiden være inde til at skyde igennem denne passivitet fra Dan-