

**[Udenrigsministeren.]**

fiskeri i den østlige del af Østersøen på en position ca. 43 sømil fra den nærmeste sovjetiske kyst. Af oplysningerne fremgik, at kutterne var blevet beordret vestpå af de sovjetiske marinefartøjer, at en kutter var blevet beskudt og et skud gæet igennem dens sejl, samt at en anden kutter havde mistet 400 kroge.

Da der på dette tidspunkt ikke kunne forventes nærmere enkeltheder om hændelsesforløbet fra de implicerede kuttere, som endnu befandt sig ude på deres fiskepladser, instruerede udenrigsministeriet den 10. december telegrafisk ambassaden i Moskva om at rette en forespørgsel til de sovjetiske myndigheder om det passerede og i denne forbindelse at henvise til den også af Sovjetunionen ratificerede Genèvekonvention af 1958 om det åbne hav, som udtrykkelig fastslår retten til fiskeri som en af det åbne havs friheder.

Ambassaden har allerede samme dag henvendt sig i det sovjetiske udenrigsministerium, og ambassaden fulgte dagen efter sagen op med en note. Det sovjetiske udenrigsministerium gav straks tilsagn om at foretage en undersøgelse. Vi har ikke på nuværende tidspunkt nogen meddelelse om resultatet af dette. Enkelte af kutterne er senere kommet i havn, og fiskeriministeriet vil optage rapport i sagens anledning. Når udenrigsministeriet har modtaget nærmere enkeltheder, vil vi have et bedre grundlag for at bedømme det faktiske hændelsesforløb, således at vi kan uddybe den henvendelse, vi har rettet til de sovjetiske myndigheder.

Jeg behøver vist ikke at tilføje, at regeringen lægger den største vægt på, at danske fiskere uantastet kan udøve deres lovlige fiskeri på det åbne hav, og i alle påkommende tilfælde vil dette synspunkt blive hævdet.

**Kofoed:** Jeg vil gerne takke udenrigsministeren for svaret. Jeg håber, at det, når man har undersøgt de nærmere forhold og udvekslet de formelle noter og protester, vil føre med sig, at vi virkelig får en varsling i Østersøen, således at episoder som disse kan undgås.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Henry Sørensen* til ministeren for Grønland:

„Hvorledes vil ministeren begrunde, at en serie store fiskertrawlere, som for dansk regning skal bygges til fiskeri i Grønland, er blevet bestilt på udenlandske værfter?“

**Henry Sørensen:** Min motivering for det spørgsmål, jeg har stillet til Grønlandsministeren, er, at det er min opfattelse, at den serie af meget store og meget dyre trawlere, som for dansk regning bygges til Grønlandsfiskeriet, vil blive bygget i Norge. Jeg er meget forbavset, hvis denne opfattelse er rigtig, idet jeg mener, at man kan få bygget trawlere af såvel samme type som samme størrelse lige så godt her i landet, og når det dog er danske skatteyderes penge, der investeres, må der tages et meget væsentligt hensyn til vore egne værfter og et meget væsentligt hensyn til vor egen arbejdskraft og udnyttelsen af denne.

Jeg er meget interesseret i at høre, om ministeren kan oplyse over for det høje ting, om han kunne være enig i dette synspunkt, og om ministeren vil drage omsorg for, at de interesserede danske værfter får lejlighed til at være med i tilbudsgivningen i forbindelse med det fremtidige byggeri af trawlere til Grønland.

Jeg kan oplyse, at den første trawler, som er i søen, blev bygget i Norge, og at den gik i søen med en meget væsentlig overskridelse af den tilbudssum, som der var budgetteret med. Jeg mener, at dette må veje meget tungt i de fremtidige dispositioner vedrørende byggeri af disse meget store og meget dyre trawlere.

**Ministeren for Grønland (A. C. Nor-mann):** Således som det ærede medlem nu begrunder sit spørgsmål, kan jeg forstå, at det er stillet på en forkert måde, og at det ærede medlem må have været misorienteret, da han formulerede det, for der bruges jo det udtryk, at fiskertrawlere, som for dansk regning skal bygges til fiskeri i Grønland, er blevet bestilt på udenlandske værfter. Jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Henry Sørensen med dansk regning mener den danske stats regning, og kan da fastslå, at der ikke ligger sådanne bestillinger hos