

[Finansministeren.]

rationalisering af hele ejendomsbeskatningen igennem oprettelse af disse kommunale ejendomsregistre, som er blevet omtalt.

Jeg tror, hr. Erik Hansen (Vejle amt) har ret i, at det vil give flere § 4-vurderinger i 1970, end vi er vant til, men dog næppe så mange, som man ville få, hvis man oprettholdt årsomvurderingen i 1970.

Hr. Ove Hansen var inde på spørgsmålet om, hvorvidt man skulle ændre 1. august til en tidligere dato, ikke mindst af hensyn til kommunerne. Det er et spørgsmål, jeg også har overvejet og gerne vil drøfte i det udvalg, som jeg forstår skal nedsættes.

Hr. Erik Hansen (Vejle amt) nævnte, at funktionstiden for vurderingsmænd og vurderingsformænd skulle være den samme som for kommunalbestyrelsesmedlemmer. Dertil vil jeg sige, at det har jeg heller ikke noget imod at drøfte med udvalget. Man skal bare være opmærksom på, at hvis det skal være for samme periode, skal man finde ud af, hvem der skal gøre indstilling. Skal det være den nyvalgte kommunalbestyrelse eller den afgående kommunalbestyrelse? For hvis det skal være den nyvalgte, får de vel ikke helt samme periode.

Hr. Enggaard ville gerne drøfte spørgsmålet om en enkelt lejeværdiregel, ikke flere forskellige regler, og det er naturligvis en drøftelse, jeg er villig til at deltage i. I øvrigt kommer der jo i begyndelsen af det nye år yderligere en første behandling om lejeværdireglerne for huse, der ikke er omfattet af de regler, som gælder for 1970.

Hvad angår spørgsmålet om den hurtige oprettelse af registrene, er jeg enig med hr. Enggaard i, at det naturligvis skal ske efter samråd med de kommunale organisationer, således at vi ikke pålægger kommunerne noget på det tidspunkt, der er mest ubejligt for kommunalbestyrelserne.

Jeg vil gerne i øvrigt føje til hr. Nordqvists betragtninger, at det er et første skridt til en rationalisering at få oprettet disse registre. Oplysningerne skulle gerne senere samles i et centralt ejendomsregister, og meningen må være, som hr. Erik Hansen (Vejle amt) siger, at når vurderingsskemaerne skal udfyldes i fremtiden, har man alle de relevante oplysninger fra ejendomsregistret og skal ikke ud hvert fjerde år og måle sine værelser op og længden og bredden på

det hus, man bor i; det vil jeg betragte som en fordel for mange grundejere. Mine tanker går i øvrigt videre til, at det centrale ejendomsregister skulle kunne indtage en mere central plads ved de fremtidige vurderinger i stedet for den ret omfattende arbejdsindsats, der gøres af vurderingsmyndighederne.

Men også hr. Gert Petersen er jeg i den glædelige situation at kunne takke for tilslutningen, og jeg er villig til at drøfte med folketingsudvalget, hvilke regler der skal gælde og indsættes i ligningslovforslaget, hvis dette lovforslag vedtages.

Hermed sluttede forhandlingene.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

forslag til lov om Københavns universitets placering og universitetscentre

og

forslag til lov om udbygningen af Odense universitetscenter.

Vælt blev: *Hannstrup Clemmensen, Knud Bro, Jørgen Jensen, Ellen Strange Petersen, Per Møller, Enggaard, Johan Philipsen, Grethe Philip, Samuelsen, Valbak, K. B. Andersen, Lysholt Hansen, Waldemar Laurson, Hans Lund, Orla Møller, Knud Nielsen og Morten Lange.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

forslag til lov om lægevidenskabelig studenterundervisning på hospitaler under Københavns hospitalsvæsen og Københavns amts sygehusvæsen.