

[Sv. E. Andersen.]

gonorrhéabakterier meget ofte har vist stor modstandsdygtighed over for både penicillin og andre antibiotika, og det vil igen sige, at sådan smittede personer ikke alene udsætter sig for lange tabsgivende sygdomsperioder, men også kan blive ramt af det resten af deres liv med deraf følgende store udgifter for den enkelte og for hele samfundet. Jeg opfordrer den højtærede indenrigsminister til at drøfte disse problemer med undervisningsministeren.

Fra mit tidligere arbejde som medlem af en skolekommission må det også være på sin plads at sige, at uddannelsen af vore unge og nye lærere langtfra gør dem egnet til undervisning i seksuallære og langt mindre i den forbindelse til at tale om faren ved smitte med kønssygdomme. En bekræftelse herpå kan indenrigsministeren læse i den undersøgelse, det høje ting foranledigede i 1965. Denne undersøgelse vil kunne bekræfte mine synspunkter fuldt ud, og jeg vil heller ikke undlade at bemærke, at den nuværende socialminister som ordfører for sit parti ved lovens revision den 29. januar 1965 udtalte sig på linje med de af mig her fremførte synspunkter. Jeg håber derfor, at de tre højtærede ministre, inden loven skal revideres, vil tale alvorligt sammen om dette alvorlige problem.

Endvidere håber jeg på, at indenrigsministeren vil se på spørgsmålet om vore seksualvejledningsklinikker, at vi må få flere af disse i de store byer, således at man her på en grundig og retledende måde kan vise de lidt ældre, hvorledes man undgår at blive smittet af disse sygdomme. Vi håber, at disse seksualvejledningsklinikker må få gratis rådgivning. Det er nemlig min tro, at også andre end vore unge medborgere har brug for en sådan vejledning.

Jeg håber altså, at indenrigsministeren så hurtigt som muligt i 1971-72 får gennemført lovens revision, samt at folketinget til den tid ved et tilbundsgående udvalgsarbejde kan fremlægge et forslag, der skuer fremad. Kan den højtærede minister give mig og min gruppe det indtryk, at disse betragtninger må komme til overvejelse, når loven skal frem i folketingsåret 1971-72, kan den socialdemokratiske gruppe gå ind for en udskydelse af revisionen af denne lov.

Langkilde: Den konservative folketingsgruppe kan tiltræde ministerens forslag om udskydelse af revisionen af loven om bekæmpelse af kønssygdomme til folketingsåret 1971-72. De to begrundelser, der er givet, dels den uafsluttede behandling i et udvalg under Dermatologisk Selskab, dels hensynet til problemet omkring udgifterne, efter at den nye byrdefordelingsordning fra den 1. april 1970 har ophævet den hidtidige refusionsordning, er efter vor opfattelse fuldt tilstrækkelig begrundelse til at udskyde lovens revision.

Jeg må tilføje, at vi har den opfattelse, at loven for så vidt meget hårdt tiltrænger en revision. Den er jo i høj grad præget af de forhold, der fandtes under den sidste store krig. Man skærpede på en lang række områder mulighederne for indgreb over for smittebærere, og man må vist erkende i dag — uanset de tal, som blev nævnt af den ærede ordfører for socialdemokratiet — at de meget drastiske midler, man råder over inden for denne lovgivning, næppe helt er i overensstemmelse med, hvad man finder passende i dag.

Man kan også sige, at det er ejendommeligt, at vi har så drastiske midler over for en typisk sygdom, som vel ikke tages så alvorligt, som det var tilfældet under krigen, medens vi f. eks. er helt uden tvangsmidler over for den smitsomme leverbetændelse, som jo vurderes meget alvorligt i dag, selv om den selvfølgelig ikke har den udbredelse, som kønssygdommene har haft og har.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget på min gruppes vegne, og jeg skal udtale, at der formentlig ikke er nogen grund til at behandle lovforslaget i et udvalg.

Anna Sejerøe-Olsen: Den nugældende lov om bekæmpelse af kønssygdomme er fra 1947. En revision af loven er gentagne gange i de forløbne år blevet udskudt med forskellige begrundelser. Når det i år bliver foreslået at vente med en revision til folketingsåret 1971-72, er det, dels fordi et arbejdsudvalg er i gang med at udforme forslag til en ny lov, dels fordi den ændrede byrde- og opgavefordeling også får følger for administrationen af denne lov.

I bemærkningerne til lovforslaget står