

[Undervisningsministeren.]

gerne gøre opmærksom på baggrunden for dette lovforslag og på det, som gør, at det haster med at få det gennemført. Det er ved Københavns universitets medicinske fakultet, vanskelighederne ved at gennemføre den kliniske undervisning af studenterne efter den nye studieordnings gennemførelse er særlig store. De er det, fordi rigshospitalet, skønt det er undervisningshospital, ikke kan klare hele den kliniske undervisning. På det grundlag var det, at det udvalg blev nedsat, på baggrund af hvis betænkning lovforslaget er udformet. Det er altså et ganske særligt organisatorisk problem, som foreligger i forbindelse med Københavns universitet, og udvalget behandlede kun hospitalsproblemerne i tilknytning til Københavns universitet. På baggrund heraf er betænkningen udformet, og forslaget følger altså betænkningen.

Jeg kan føje til, at der for Odense universitetets vedkommende er en aftale mellem universitetet og Odense amts og bys sygehus om den organisatoriske opbygning. 2. dels undervisningen ved Odense universitet begyndte, så vidt jeg erindrer, den 1. februar 1969; det er altså kun 2. semester, man nu har den kliniske undervisning ved Odense amts og bys sygehus; dér er problemet altså ikke nær så akut og presserende som i København — hvis det overhovedet er presserende i Odense. Men det er klart, at vi på baggrund af dette lovforslag er rede til at optage forhandlinger med Odense amts og bys sygehus om en betalingsordning, som formentlig må følge de samme linjer.

Noget tilsvarende vil vel komme til at gælde for Århus universitet. Her har der igennem en længere periode været en betalingsordning med Århus kommunehospital efter ganske særlige regler, og når nu formentlig — jeg siger udtrykkelig formentlig — Århus universitet ved den nye styrelseslov for universiteterne, som vil blive fremsat efter jul, bliver et statsuniversitet og der samtidig sker en ændring af de kommunale strukturer omkring Århus, vil det vel være naturligt at tage spørgsmålet op og finde en tilsvarende organisations- og betalingsform ved Århus universitet.

Om det skal inddrages i denne lov eller tages op parallelt med den ordning, der

træffes her, skal jeg ikke kunne sige; men det er en af de ting, vi meget gerne vil drøfte i udvalget. Jeg tror ikke; der er nogen principiel uenighed om dette, det går vist mere på den rent praktiske fremgangsmåde. Derom må jeg have lov til endnu en gang at understrege, at det altså er et ganske særligt organisatorisk problem for Københavns universitet, som man meget gerne vil have løst nu.

Hr. Helge von Rosen var inde på nogle betragtninger om refusionsreglerne og nævnte, at der med autonomi på det organisatoriske område også burde følge økonomisk autonomi og økonomisk ansvar, sådan at man betalte for, hvad præstationerne burde koste, og ikke hvad de eventuelt blev gjort op til. Princippet synes jeg lyder meget tiltalende og rigtigt, men jeg vil gerne drøfte det nærmere i udvalget for at se alle enkelthederne og konsekvenserne af det.

Så skal jeg med disse ord sige tak for modtagelsen af forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 21 medlemmer til et udvalg angående et endnu ikke fremsat lovforslag om ændring af lov om valg til folketinget.

(Jfr. tidenden sp. 2095).

Valgt blev: *Havnstrøp Clemmensen, Asger Jensen, Ståhr Johansen, Poul Schliiter, Steiter, Henry Christensen, Jens Chr. Christensen, Enggaard, Niels Eriksen, Skytte, Bernhard Baumgaard, Svend Haugaard, Ove Hansen, Jørgen Peder Hansen, Hans Hækkerup, Per Hækkerup, Peter Jørgensen, K. Axel Nielsen, Børge Schmidt, Tastesen og Aksel Larsen.*

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler finans-