

[Undervisningsministeren.]

tage stilling til revision eller forlængelse eller videreudbygning af universitetslovgivningen og beløbene, der skal afsættes dertil. Denne revisionsbestemmelse findes i rammeloven, den findes i loven om Odense universitet. Jeg har på den baggrund sagt dette, og det står jeg ved.

Jeg må også henholde mig til det, som i bemærkningerne til forslaget er sagt om et universitetscenter i det sydlige Jylland. Vi får ved disse beslutninger, som vi skal træffe, og hvoraf den mest presserende vedrører Københavns universitet, meget store opgaver, som kræver meget væsentlige investeringer, og vi må lade dette indgå i vurderingen også.

Så skal jeg i øvrigt ikke gøre flere bemærkninger ved denne lejlighed. Jeg vil endnu en gang sige tak for den modtagelse, forslaget har fået. At der ville komme kritik, vidste jeg. At der også ville være hård kritik, havde jeg også regnet med. Jeg mener i de bemærkninger, der er gjort af ordførerne, at have sporet et ønske om og en vilje til at tage et udvalgsarbejde op og drøfte disse problemer igennem, også med det nye materiale, som vil kunne forelægges for udvalget nu her i december måned, og jeg vil gerne bidrage til, at vi kan få denne saglige drøftelse igennem i udvalget med henblik på en beslutning i denne samling.

K. B. Andersen: Jeg er ked af at måtte plage tinget med en rettelse, som skulle være overflødig, og også af, at den er overflødig. Det er udelukkende af hensyn til fortrykket, jeg er nødt til at sige det.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) bør ved lejlighed tage et kursus i logik; der er så meget, man kan få kursus i, dette kan man bl. a. få kursus i under aftenskoleloven. Fordi hr. Risgaard Knudsen som en selvfølge siger, at alle de socialdemokratiske folketingsmænd i det område står bag Ålborgplanen, som fra starten er kørt frem på den måde, som den er af vort parti også i beretningen og i talen i dag, så er det jo ejendommeligt at slutte, at så er resten af gruppen imod. Jeg skal lade være at sige mere om det, det er for åbenbart; fordi radikale folketingsmænd på Ålborgegnen har svært ved at opfatte, hvad der bliver sagt, kunne det da ikke falde mig ind at slutte, at så

ikke også hele den øvrige radikale gruppe havde svært ved at opfatte, hvad der bliver sagt. Man kan da ikke argumentere på den måde. Men altså, dette være blot sagt.

Hr. Per Møller sagde, at vi fiskede politisk småmønt og overlod det saglige til andre. Jeg synes, hr. Per Møller skulle prøve at læse beretningen én gang til og i det hele taget se på denne sags behandling og se, hvem der har været saglig, og hvem der ikke har været det. Jeg tror ikke, at det var mere sagligt at anbringe Københavns universitet dér, hvor ministeren først ville have det anbragt, end dér, hvor vi har foreslået det anbragt. Jeg mener også, at det i høj grad er sagligt at sige de ting om Ålborg, som vi har sagt, og at det er i høj grad sagligt at sige de ting om en placering i det sydjyske område nu, hvor alene politiske grunde hindrer regeringspartierne i at tage samme stilling.

Hvis vi ville have fisket politisk enten stor- eller småmønt — jeg ved ikke rigtig, hvad mønter en værd i det foretagende — så havde vi f. eks. stillet et ændringsforslag, så havde vi fremkaldt en afstemning. Vi har omhyggeligt bevidst undgået enhver afstemning i denne sag hidtil for ikke at låse en situation, som vi vidste delte, skal vi så sige næsten alle partierne i denne sal. Det kunne vi meget nemt have fremkaldt. Det ønskede vi ikke, for vi ønskede ikke at fiske politisk småmønt på dette her. Derfor har vi ingen forslag stillet. Derfor har vi ingen ændringsforslag stillet. Derfor har vi ikke draget det frem i de principielle debatter. Derfor har vi holdt os til saglige fremførelser af vore forslag og sagt, at vi stadig var parat til samarbejde, og det er vi stadig trods hr. Per Møllers lidt ejendommelige indledning til det kommende samarbejde.

Vi må have årstallet for Ålborg ind i loven. Hr. Per Møller ville have det i betænkningen. Jeg er glad for, at flere af talerne har sagt: vi må have det ind i forslaget. Det er klart, og forslaget vil også komme enten fra ministerens side eller fra vores; det får vi se.

Fru Grethe Philip nævnte spørgsmålet om Københavns krav om omgående aflastning — det er vi jo alle enige om — og sagde, at det førte til Roskilde. Deroverfor er det, vi siger — for vi er jo ikke uenige om det med aflastningen: lad os nu få under-