

## [Risgaard Knudsen.]

desværre udtryk for det samme. Af lovforslaget fremgår det jo ganske klart, at det fjerde universitet skal ligge i Roskilde, og det til trods for at der for Roskilde ikke foreligger noget håndgribeligt.

For Ålborgs vedkommende forholder det sig derimod helt anderledes. Derfor er det også beklageligt, at undervisningsministeren ved udarbejdelsen af lovforslaget ikke i langt større udstrækning har tilgodeset ønskerne ude i befolkningen om en betydelig stærkere prioritering af universitetsudbygningen vest for Store-Bælt. For selv om det af ministerens skriftlige fremsættelse fremgår, at en planlægningsgruppe vil blive anmodet om at tilrettelægge sit arbejde således, at etableringen af et universitetscenter i Ålborg kan påbegyndes i 1975, bør man ikke se bort fra, at det derimod af lovforslaget klart fremgår, at regeringen fortsat er besluttet på at placere det fjerde universitet i Roskilde. Når så hertil kommer, at det foreliggende lovforslag hverken tidsmæssigt eller bevillingsmæssigt indeholder noget konkret vedrørende placeringen af et universitet i Ålborg, er det forståeligt, at man i Nordjylland finder undervisningsministerens lovforslag om universitetsbyggeri utilfredsstillende.

Allerede af den grund, at der i lovforslaget ikke sættes tidsfrist for, hvornår der kan ventes praktiske resultater, har man efter alt at dømme lov til at antage, at bemærkningerne til lovforslaget om, at der oprettes et universitetscenter i Ålborg, bygger på et aldeles løst grundlag. Et så løst grundlag kunne måske have været godtaget, såfremt der havde været tillid til den politiske vilje til at nå et resultat. Denne tillid kan i betragtning af hele sagens hidtidige forløb såvel i regeringen som i regeringspartiernes folketingsgrupper vel være på et meget lille sted.

Vi har jo også undervisningsministerens eget ord for, at kommer udbygningen først i gang i Roskilde, kan hverken Sydjylland eller Nordjylland foreløbig komme i betragtning. Ved fremsættelsen af lovforslaget den 14. marts i år blev dette nemlig klart tilkendegivet af ministeren. På denne baggrund tyder det reviderede lovforslag i høj grad på, at det kun er et forsøg på at føre

det nordjyske universitetsarbejde bag lyset, og jeg er heller ikke i tvivl om, at mange føler, at Nordjylland her er blevet holdt for nar.

Jeg skal heller ikke skjule, at jeg fuldt ud forstår hr. Søren Jensen, når hr. Søren Jensen i en samtale med Aalborg Amtstidende for onsdag den 10. december efterlyser klare tilsagn fra ministerens side. Med formandens tilladelse vil jeg gerne citere hr. Søren Jensen, som bl. a. udtalte:

„Det primære må være, at undervisningsministeren nu i forslaget indsætter en garanti, tids- og bevillingsmæssigt.“

Eller også må han fra folketingets talerstol med de tre regeringspartiers tilslutning erklære sig på en så konkret måde om disse vitale punkter, at der intet er at misforstå.“

Og hr. Søren Jensen siger videre:

„Der er intet ved et tilsagn om et nordjysk universitetscenter, hvis der ikke er bevilling knyttet til løftet. Lader Nordjylland sig spise af på den måde, vil det gå Ålborg, som det gik Odense i spørgsmålet om landbohøjskolen.“

Det vil også glæde samtlige nordjyske socialdemokratiske folketingsmedlemmer, såfremt ministeren her i dag fra folketingets talerstol vil afgive den erklæring, som det ærede medlem hr. Søren Jensen her forleden har efterlyst i Aalborg Amtstidende.

Nu ser jeg ganske vist, at formanden for den konservative folketingsgruppe, hr. Stetter, i Aalborg Amtstidende for onsdag den 10. december advarer universitetssagens forkæmpere i Nordjylland mod at spænde buen for hårdt. Jeg ser derfor gerne, om hr. Stetter her i dag fra tingets talerstol nærmere vil uddybe denne advarsel. Og jeg kan allerede spørge hr. Stetter: Er det et forsøg på at standse den voksende uro i Nordjylland? Eller er der tale om en trussel, og i bekræftende fald en trussel om hvad? Jeg forstår i øvrigt, at hr. Stetter her på det sidste har ændret opfattelse. Hvad kan mon årsagen hertil egentlig være? Den 17. april i år udtalte hr. Stetter her i tinget ifølge fortrykket, sp. 5761 og spalte 5762 bl. a.:

„Jeg protesterer mod lovforslagets § 1 om, at undervisningsministeren bemyndiges til at oprette et center for højere