

[Ømann.]

lerne og tilpasse kildeskatten, så den kunne gå bedst muligt. Denne begyndende beherskelse fra finansministerens side af maskinerne og måske også af de personer, der fodrer maskinerne, synes jeg der er grund til at hilse velkommen.

Hvad arveafgiftslovforslaget angår, er det rimeligt at lempe ægtefælleafgiften; men at gøre det i det foreslåede omfang er vistnok at strække velvilligheden temmelig vidt, når man i øvrigt ser på skatternes højde og på, hvilke skatter det har været nødvendigt at stramme rundt omkring. Det ville derfor efter vor opfattelse være rimeligt at foretage en forhøjelse for de fjernere arveklassers vedkommende, og jeg skal anbefale, at man stemmer for det ændringsforslag, som er stillet til den ende.

Derimod kan jeg ikke rose finansministeren for beredvillighed med hensyn til spørgsmålet om at ligestille de ikke-registrerede samliv i arveafgiftsmæssig henseende med ægteskab, idet disse samliv jo tit kan have været af lige så solid og varig karakter som et ægteskab. Det er ikke alene et spørgsmål om homofile, men også et spørgsmål om visse beslægtede, som kunne have et rimeligt krav på samme arveafgiftsmæssige stilling.

Når vi har rejst sagen i udvalget, hænger det sammen med et overvejende ønske i det udvalg, der behandlede ægteskabsloven i foråret, om en sådan ligestilling; det var vist de fleste partiers repræsentanter, der gav os pålæg om at søge at få denne ordning igennem. Vi bad om en skitse til et lovforslag, som kunne bringe det i orden, men fik desværre at vide, at det ikke kunne lade sig gøre at lave et sådant lovforslag. Så nu ved man altså i ægteskabsudvalget, at skal man have lavet en sådan ordning, ja, så må man komme med et lovforslag på en sølvbakke. Det bliver ikke i finansministeriet, det bliver lavet.

Nu er der yderligere det forhold, at der i loven allerede findes en dispensationsbestemmelse, som efter sin ordlyd er meget vid, idet der står, at man kan lempe til en rimeligere afgift, hvis arvelæder og arving har levet i husstand. Mærkværdigvis fortolkes det på den måde, at de pågældende skal have stået i et arbejdstager/arbejdsgiverforhold til hinanden; man har her anlagt en

eller anden forældet fortolkning. Det er undersøgt i udvalget, om man dog ikke kunne slippe denne fortolkning, således at det var muligt at lade disse ikke-registrerede samliv indgå under begrebet „husstand“ og dermed gøre det muligt for finansministeren at lempe. Men også dette er afslået.

Landsskatteretslovforslaget har også hovedsagelig tilknytning til dødsbobe- skatningen, og vi vil derfor afholde os fra at stemme for det, når det kommer til endelig vedtagelse, selv om der naturligvis også er andre bestemmelser, som det gør mig ondt at jeg ikke kan medvirke til, bl. a. at der bliver nogle pænere titler for mine tidligere kolleger i landsskatteretten.

Finansministeren (Poul Møller): Jeg vil gerne takke udvalget for det store arbejde, der er gjort med disse ret udviklede lovforslag, der jo skyldes sammenhængen imellem kildeskattelovgivningen og dødsbobe- skatningen.

I debatten her i dag har man særlig rejst spørgsmålet om medhjælpende hustruer. Vi er nu blevet enige om en ordning, og jeg har fået ros fra oppositionens side, fordi det er lykkedes at få denne ordning udarbejdet sådan, at den kan træde i kraft 1. januar 1970 — det er jo med meget kort varsel.

Jeg vil gerne sige her, at vi nu går ind til et nyt skattesystem, som bygger på, at der er en forhåndsligning og en slutligning, en regulering, når året er forløbet. Det må efter min mening være den altovervejende hovedregel, at de regler, der gælder for forhåndsligningen, også gælder for slutligningen, og at slutligningsreglerne ikke er anderledes end forhåndsligningsreglerne. Hvis vi overhovedet skal håndtere det nye kildeskattesystem, skal folketinget holde sig for øje, at ændringer af ligningsmæssig karakter vedtages på et sådant tidspunkt, at de både kan have betydning for forhåndsligningen og for slutligningen ved årets udgang. Det er et skråplan at forlade dette administrative princip, og jeg føler derfor, at det kun af hensyn til sagens vigtighed og betydning og de forestående kommunevalg har været tilladeligt at forlade princippet. Jeg vil altså gerne bede om, at hele tinget nøje gør sig den konsekvens af det nye system klart, at man skal være overordentlig betænkelig ved at ændre