

[Haustrup-Glemmensen.]

udvalget, vedrørende først og fremmest dødsbøbeskatningsreglerne kan vi medvirke til. Vi synes også, det er rimeligt, at tidsfristerne fra myndighedernes side bliver strammet, og kan derfor medvirke til, at samtlige ændringsforslag, der her er stillet, vedtages.

Vedrørende forslaget om ændring af lov om afgift af arv og gave havde jeg allerede ved første behandling lejlighed til at give udtryk for vores glæde over, at arven mellem ægtefæller nu beskattes mindre hårdt derved, at det afgiftsfrie beløb forhøjes fra 50.000 kr. til 100.000 kr. og jeg forstår altså, at der er bred enighed om denne ordning. At man så fra et mindretals side, socialdemokratiets og socialistisk folkepartis udvalgsmedlemmer har ment, at man til gengæld måtte skærpe på andre områder, finder vi ikke vel begrundet. Vi mener, at de arveafgiftsberegninger, der her foretages, forekommer rimelige, og kan derfor ikke medvirke til det ændringsforslag, der her er stillet. Det ville tværtimod, hvis det blev gennemført, efter vor opfattelse i adskillige tilfælde forekomme mindre rimeligt. Jeg henviser i denne forbindelse til det spørgsmål, der har været drøftet, både i udvalget og ved første behandling, spørgsmålet om faste samlivsforhold. Netop her vil en sådan skærpelse af arveafgiften ved arv til ikke-beslægtede virke urimelig hårdt. Vi kan derfor ikke medvirke til ændringsforslaget.

Endelig kan vi med glæde medvirke til de ændringsforslag, der er stillet til forslag til lov om ændring af landsskatteretsloven. Vi finder det praktisk og kan tiltræde dem.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale de af flertallet tiltrådte ændringsforslag og anmode om, at man stemmer imod det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Niels Andersen: Vi kan fra venstres side give tilslutning til de ændringsforslag, der er stillet af finansministeren til forslag til lov om ændring af kildeskatteloven, og vi vil sige tak til finansministeren, fordi der er blevet stillet ændringsforslag vedrørende medhjælpende hustruer. Vi har hele tiden fundet det urimeligt, at hvis en medhjælpende hustru skulle få arbejde uden for sin mands virksomhed, ville hun miste sin sta-

tus som medhjælpende hustru. Derfor takker vi meget for det ændringsforslag, der er stillet herom, og vi finder de fastsatte beløb meget fornuftige.

Med hensyn til forslag til lov om ændring af lov om afgift af arv og gave kan vi tilslutte os de ændringsforslag, der er stillet af finansministeren, men ændringsforslaget fra mindretallet, som går ud på en forhøjelse af arveafgiften for arveklasserne B, C og D, kan vi ikke stemme for.

Ligeledes kan vi stemme for ændringsforslagene til landsskatteretslovsforslaget. Venstre giver hermed tilsagn om at stemme for de ændringsforslag, der er stillet af finansministeren, men imod det, der er stillet fra mindretallets side.

Helge von Rosen: Lovforslagene har været underkastet en grundig udvalgsbehandling, når man tager det korte tidsrum, der har været til rådighed, i betragtning. Det gælder dog ikke mindst for dødsbøbeskatningen, at den tid, der har været til rådighed, faktisk har været alt for knap, og det skyldes, som det tidligere er blevet fremhævet, den ulyksalige idé, man i sin tid fik med at sammenkæde dødsbøreformens med kildeskatterereformen i én lov.

Udvalgsbehandlingen har bekræftet det indtryk, at hensynet til at gøre bøbepåklængerne så praktiske og hurtige som muligt under de nye komplicerede regler stadig har været noget primært. Forslagets hovedformål var for det første indførelse af adgang til at indhente bindende forhåndsbesked hos skattemyndighederne om spørgsmål af betydning for dødsbøbehandlingen og for det andet en koordinering af dødsbøbeskatningen med arveafgiftsreglerne.

Vedrørende forhåndsbeskeden, som i sig selv er en værdifuld nydannelse, havde jeg især den betænkelighed, at der ikke åbnedes adgang for den enkelte arving — kun for boet som sådant — til at kræve denne forhåndsbesked, og det samme gjaldt adgangen til at kræve vurderinger og til at påklage til landsskatteretten. Dette principielle spørgsmål er blevet indgående belyst under udvalgsbehandlingen, hvor dels er blevet fremhævet de praktiske vanskeligheder ved en fuldt gennemført minoritetsbeskyttelse, dels den beskyttelse, der vedrø-