

[Grünbaum.]

venutab her. Man kan sige, at de 30 mill. kr. er et engangsbeløb, men vi har jo rettet på så meget andet, og vi kan ikke se, at man i en situation, hvor man går så hårdt frem, som finansministeren nu gør med en voldsom skattestigning, ikke mindst for lønmodtagerne, at man så skal lette rundt omkring. Det gælder formuebeskatningen, hvor regeringspartierne simpelt hen har foræret formueejerne 200 mill. kr. i skatteletelse, og nu kommer der også noget her. Vi mener, at man tværtimod i hvert fald burde tage provenutabet ind, og derfor har vi stillet et ændringsforslag, der går ud på, at man for de fjernere arveklasser, d. v. s. B, C og D, det er forældre og deres børn, bedsteforældre og deres afkom, som det hedder i loven, og andre slægtninge og ubeslægtede, forhøjer satserne noget. Hvis man skal tage hele provenutabet ind, skal man jo forhøje med 50 pct., og det bliver for voldsomt. Det mener vi heller ikke man skal gøre. At forhøje satserne med 50 pct. bliver for voldsomt. Vi har foreslået en mere moderat forhøjelse af satserne, som muligvis vil indbringe ca. halvdelen af provenutabet, og vi vil altså meget stærkt anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag, som vi finder fuldstændig rimeligt.

Jeg beklager, at der ikke fra regeringspartiernes side har været nogen vilje overhovedet til at drøfte dette spørgsmål i udvalget. Regeringspartierne har simpelt hen blankt afvist at rette på disse arveafgifter for de fjernere slægtninge, og det kan man jo godt undre sig over, når man ved, at der i hvert fald er adskillige inden for det radikale parti, der gennem årene har interesseret sig for spørgsmålet om en forhøjelse af arveafgifterne for de fjernere slægtninge.

Vi vil altså anbefale, at man stemmer for det af os stillede ændringsforslag.

Jeg må beklage, at det ikke er lykkedes at finde en løsning i det spørgsmål om faste samlivsforhold, der blev rejst af forskellige ordførere ved første behandling.

Ændringsforslagene til landsskatteretsloven kan vi tiltræde, og vi kan også gå ind for selve lovforslaget, idet ændringerne her kun i mindre omfang hænger sammen med ændringerne i dødsbøbeskatningen.

Om selve lovforslaget om ændring af kildeskatteloven gælder det som sagt, at de fleste af de foreslåede ændringer heri hænger sammen med de af regeringspartierne gennemførte ændringer af dødsbøbeskatningen. Her vil vi altså undlade at stemme, men vi kan dog stemme for punkterne nr. 18-22 i selve lovforslaget.

Jeg skal også lige gøre opmærksom på, da det ikke fremgår af betænkningen, at vedrørende lovforslaget om afgift af arv og gave kan vi, som jeg allerede har nævnt, gå ind for forslaget om en forhøjelse af det afgiftsfrie beløb for en arv, der tilfalder ægtefællen, fra 50.000 kr. til 100.000 kr., men at vi i øvrigt vil afholde os fra at stemme om resten af dette lovforslag.

Haunstrup Clemmensen: Jeg skal først gøre nogle enkelte bemærkninger vedrørende forslag til lov om ændring af kildeskatteloven.

Som jeg allerede havde lejlighed til at fremhæve på mit partis vegne ved første behandling og også ved andre lejligheder, lagde vi ganske overordentlig stærk vægt på, at spørgsmålet om medhjælpende hustruers indtægter uden for ægtefællernes erhverv fik en rimelig behandling. Vi har derfor med glæde hilst det ændringsforslag, der nu er fremsat. Som allerede den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for, synes også vi, det er overordentlig værdifuldt og overordentlig rimeligt, at disse regler får virkning allerede fra 1. januar 1970. Det var simpelt hen for urimeligt og for uforståeligt, hvis ikke en sådan regel var gennemført. Vi kan derfor med stor glæde medvirke til vedtagelsen af dette ændringsforslag nr. 4.

Også de øvrige ændringsforslag, stillet af finansministeren og tiltrådt af et flertal af