

[Aksel Larsen.]
 og finsk landbrug ville kunne få, hvis man fik etableret Nordek, og jeg kan godt forstå sådanne betænkeligheder, selv om jeg tror, at der må kunne forhandles om sagerne, således at man får en ordning, der er tilfredsstillende for Finland. Vi ved jo, at Finlands folkehusholdning er af en noget andet art end f. eks. Danmarks, og det må man tage hensyn til. Så selv om jeg er ked af det, kan jeg godt forstå, at den finske regering under disse forhold, på samme tidspunkt som den besluttede sig til at deltage i Åbomødet og havde udpeget seks ministre til at deltage, synes at have indstillet sig på, at afgørelse om Nordek ikke godt kunne træffes før efter det finske rigsdagsvalg i marts.

Derefter synes der at være sket det, at netop udtalelser og presserøster fra Norge og Danmark har gjort et sådant indtryk i Finland, at man derpå ønskede at aflyse Åbomødet. Det ved jeg godt at statsministeren ikke er enig med mig i, men tillad mig at gengive, hvad jeg har læst i det svenske blad Dagens Nyheter fra i går. Dagens Nyheter meddeler, at udenrigsminister Karjalainen i Finland såvel i Finlands radio den 8. december som på pressekonference i Helsingfors den 9. december har sagt, at regeringen i Finland har hæftet sig ved, at man i visse nordiske lande har sagt, at Nordek udelukkende skal være et overgangsstadium på vej til EEC. Finland hverken kan eller vil tilstræbe en tilslutning til EEC. Ja, det er, hvad udenrigsminister Karjalainen ifølge Dagens Nyheter skal have sagt og gentaget.

Jeg synes, det bekræfter, at den letsindige og i øvrigt ubegrundede agitation for, at nu er vejen til fællesmarkedet åben, og at påstanden i visse regeringsbladets ledende artikler om, at formålet med folketingets beslutning om det nordiske udelukkende er at skaffe Norden ind i fællesmarkedet, og at alt andet ingen interesse har, har været noget betænkelig og kan have været medvirkende til, at vi nu er kommet i den situation, vi er kommet i.

Jeg håber, det lykkes ikke alene at holde toget på skinnerne, men også at føre det til den foreløbige endestation, det nordiske samarbejde, og jeg tror ikke, det er helt godt på nuværende tidspunkt at tale om, at

hvis det viser sig, at Finland ikke kan være med, må man lave et Nordek af de tre lande, Norge, Sverige og Danmark. Jeg tvivler på, at det overhovedet vil være muligt at føre Nordek i havn på denne måde, og jeg tror i hvert tilfælde ikke, at man på dette tidspunkt offentligt skulle omtale sådanne tanker, som godt kan give andre indtryk af, at det er fuldt færdige planer, vi har. Jeg tilføjer, at jeg er bekendt med, at man i Sverige har drøftet spørgsmålet regeringen og de politiske partier i den svenske rigsdag imellem og synes at være blevet enig om, at man fortsat skal tilstræbe et Nordek med deltagelse af alle fire lande. Det mener jeg også man skal. Jeg håber, det giver et resultat, og at man, om det kun bliver til samtaler på nuværende tidspunkt, kan gå videre med forhandlingerne, når det finske valg er overstået. Ganske klart har statsministeren et særligt ansvar og ganske særlige muligheder i denne sag, men mit parti håber naturligvis, at alle partier virkelig vil leve op til det, der hidtil har været det nærmeste mål for Danmarks markedspolitik, sådan som det er udtrykt i folketingets dagsorden af 15. maj 1968. Og så kan jeg tilføje et håb om, at dagspressen, også regeringspressen, vil vise lidt mere omtanke og ansvar i denne sag.

Axel Ivan Pedersen: Jeg skal ikke tage mange minutter af det høje tings tid. Men jeg vil benytte lejligheden til at takke ministeren for offentlige arbejder for det kontante tilsagn, han gav i formiddags på min anmodning om iværksættelse af visse arbejder på hovedvej 11.

Jeg vil gerne føje en enkelt bemærkning til i anledning af det svar, økonomiministerens i formiddags gav på mit indlæg i går, hvori jeg omtalte opgave- og byrdefordelingen og med eksempler fra Thy i Thisted amt påviste, at den ikke havde skabt tilnærmelsesvis den udligning, som var tilsigtet. I sit svar sagde han, at regeringen var klar over de problemer, der eksisterer i forbindelse med denne lovgivning, og at denne debat jo også har givet tydeligt udtryk for, at der er meget væsentlige problemer.

Han sagde i samme forbindelse, at man ville tage hele denne lovgivning op til revision med henblik på — sådan forstod jeg det i hvert fald — at skabe en bedre udlig-