

## [Finansministeren.]

flere gange i går. Er det den metode, vi skal bruge til alderdomsforsikringen? Hvad var det for en metode? Man hentede 1 milliard kr. i obligationer fra Nationalbanken og overførte dem til staten, og så sagde man: renten af disse obligationer kan anvendes til bygge- og boligfonden. Man satte statsudgifterne op med yderligere 60 mill. kr. Er det de tanker, man har om en fond, at det bare skal være ganske almindelige statsudgifter, men man skal sætte et smukt navn på dem og kalde dem en fond? Eller er det tanken, at der skal foregå en forudgående opsparing? Hvis det er det, hvis man vil have en forudgående opsparing, må det vel være folket, der skal betale denne opsparing. Det må det vel være efter socialdemokratiets ITP-forslag, hvor der skulle spares 100 milliarder kr. op, som det må være det efter vort forslag om en 5 milliarder kr.s fond.

Jeg kan ikke se, at der i princippet er nogen forskel, bortset fra at det i det, man foreslog fra socialdemokratiets side i 1967, drejede sig om meget vældige beløb og meget senere udbetalinger. Nu vil man altså have hurtigere udbetalinger, men derved bliver fondsopsparingen jo også mindre. På denne baggrund glæder jeg mig til udvalgsbehandlingen, for jeg har svært ved at tro, at socialdemokratiet virkelig skulle sige nej til en udvalgsbehandling om en fondsopsparing til alderdomsformål.

Men jeg vil gerne sige, at hvis det kun er en ganske almindelig statsudgift, man tænker sig at kalde en fondsudgift eller en fond i fremtiden, og der ikke skal foregå nogen forudgående opsparing, så har jeg svært ved at tro, at regeringspartierne skulle være interesseret i en forhandling herom.

Hr. Helge Nielsen var kritisk over for det forslag, som jeg har fremsat om en forhøjelse af lejeværdien. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger om det ved denne lejlighed, for vi får jo en første, en anden og en tredje behandling af dette forslag. Det var nu socialt urimeligt. Men her har vi da prøvet på også at tage hensyn til de synspunkter, som socialdemokratiet har fremført under debatterne i dette efterår. Jeg kan f.eks. nævne, at ifølge Folketingstidende fra denne samling, sp. 474, udtalte hr.

Grünbaum under første behandling af ligningslovsforslaget:

„Jeg understreger, som vi har gjort det før fra socialdemokratiet, at der efter vor opfattelse ikke må ske nogen forringelse for de nuværende parcelhusejere. Under denne forudsætning, at der ikke sker nogen forringelse, burde det være muligt for partierne her i folketinget at finde frem til en fra et samfundsøkonomisk synspunkt mere rimelig ordning og tillige til en ordning, der virker mere retfærdigt over for skatteyderne end den gældende ordning.”

Det var bl.a. disse bemærkninger af hr. Grünbaum, jeg havde i mine tanker, at den højere lejeværdi for parcelhuse, som socialdemokratiet ønsker, ikke måtte ramme de nuværende parcelhusejere. Og så fremsætter vi et forslag, hvori vi siger: de, der køber efter de nye forslags fremsættelse, bliver ramt af en højere lejeværdi, men så er det, som om socialdemokratiet heller ikke længere vil det, men vil noget andet; nu vil man vel have en progressiv lejeværdi eller sådan noget lignende. Men lad os nu se, om man ikke ved første behandling af det forslag indtager en mere moderat og samarbejdsvenlig holdning over for det.

Hr. Damsgaard stillede mig et spørgsmål om anmærkningernes form og indhold. Det er næppe mængden af oplysninger i anmærkningerne, hr. Damsgaard vil kritisere, for disse anmærkninger er meget fyldige efterhånden, men jeg vil meget gerne i finansudvalget drøfte både formen og indholdet af fremtidige anmærkninger til finanslovsforslaget, hvis det måtte ønskes fra udvalgets side.

Hr. Damsgaard spurgte mig også om perspektivplanlægningen, og jeg kan sige her, at regeringen før sommerferien vil drøfte et oplæg fra perspektivplanlægningsudvalget med henblik på en endelig redegørelse i efteråret 1970, som det tidligere er sagt fra statsministerens side.

Fru Grete Philip var inde på spørgsmålet om budgetteringsrammerne og spurgte mig, om ikke de var for stramme. Vi har forsøgt at lægge disse budgetteringsrammer, så der virkelig er vækstmuligheder i dem, og det tror jeg der er; men hvis man på et eller andet område kan påpege, at der er en