

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til finanslov for finansåret 1. april 1970-31. marts 1971.*

(Lovforslaget (nr. 56) findes i tillæg D. sp. 1, fremsættelsen i tidenden sp. 1617).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Formanden:** Jeg skal fastsætte en taletid for hvert partis ordfører eller ordførere på tilsammen højst en time i første omgang.

**Lysholt Hansen:** På baggrund af, at regeringens finanslovsforslag øger statens indtægter ved beskatning med 5 milliarder kr. og regner med et kasseoverskud på 1.500 mill. kr., vil jeg gerne til indledning spørge finansministeren, hvor stor en forbedring af betalingsbalancen han regner med at opnå ved at holde forbrugsstigningen nede på de 2 pct., som forslaget tilsigter. Ministeren sagde ikke noget om det ved fremsættelsen, men jeg regner med, at ministeren ved noget om det, hvis der ligger en bevidst politik bag ved finanslovsforslaget, for det er jo en ordentlig øretæve, skatteyderne får her og nu et kort halvt år efter, at man har fået én i forvejen ved forhøjelse af den statslige indkomstbeskatning.

Mit parti er som bekendt ikke noget skatnægterparti. Det har altid været vor opfattelse, at samfundet må have tilstrækkeligt med midler til løsning af de sociale opgaver, af uddannelsesopgaver og af sundhedsopgaver og de mange andre opgaver, der må løses, hvis vi skal have et stærkt samfund og et samfund, hvor det er godt for mennesker at leve.

Vi har også været villige til at anvende finanspolitikken til regulering af den økonomiske aktivitet, når det var nødvendigt for

at sikre den samfundsøkonomiske udvikling og sikre den fulde beskæftigelse, og det er en indstilling, vi ikke har ændret. Men jeg kan ikke undlade at sige, at finansministeren er en modig mand, når netop han i år forelægger et rekordbudget for statens indtægter, for det er den selvsamme finansminister, der indledte et korstog mod den forrige regering, fordi statskatterne steg. Det var den nuværende finansminister, der som oppositionsordfører i forbindelse med skattestigningen talte om, at selve bristepunktet var nået.

Dengang havde hr. Poul Møller megen personlig glæde af at gøre op, hvor stor en andel af nationalindkomsten skatter og sociale kontingenter udgjorde, og han var i stand til at mobilisere megen harme over den stadig stigende skatteandel. Siden hr. Poul Møller har sat sig i finansministerstolen, har han imidlertid glemt at orientere folketingsmedlemmerne om, hvorledes det er gået med skatterne i forhold til nationalproduktet, og det er faktisk synd, for befolkningen bør naturligvis fortsat være velorienteret også om denne side af landets og af dens egen økonomi. Befolkningen bør vide, at det også går fremad på dette punkt for den nuværende regering, selv om det vel ikke just var det, man havde ventet sig. Men kendsgerningen er, at skatter og sociale kontingenter i procent af nationalindkomsten har udviklet sig sådan: de var i 1965-66 36,9 pct., det følgende år 39,8 pct. og det sidste år med socialdemokratisk regering 40,6 pct. Under den nye regering gik vi op på 44,3 pct. og 44,9 pct., og så tager vi himmelspringet i år op til 48,4 pct. Her er altså virkelig et felt, hvor regeringen kan vise større fremgang end den forrige regering — og jeg vil næsten sige, som økonomiministeren sagde sidste år: hvad kan det ikke blive til inden næste valg? Mon ikke finansministeren skulle forsøge sig med en ny appel til sit tavse flertal, en appel, hvori han bad om en undskyldning for, at han på det groveste har gjort sine tidligere ord til skamme? Skatterne havde jo ikke nær nået bristepunktet under den tidligere regering.

Nu siger procenter måske ikke så meget; derfor har folketingsmedlemmerne måske også godt af at få gjort op i kroner, hvorledes stigningen i beskatningen har udviklet sig i de seneste finansår. Jeg kan