

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

K. Axel Nielsen: Socialdemokratiets ordfører, hr. Poul Dalsager, er udsendt i offentlig tjeneste og har orlov, og i hans sted skal jeg oplyse, at mit parti kan godkende forslagene.

I udvalget har vi fået begrundelsen for, at nogle aldersgrænser i lovgivningen, f. eks. i dykkerloven og lov om skibes bemanding på handelsministerens område og et par bestemmelser i straffeloven på justitsministerens område, ikke er foreslået nedsat til 20 år. Begrundelsen har ikke gjort større indtryk på udvalget, og i hvert fald er udvalget ikke blevet overbevist om, at en nedsættelse ikke bør finde sted. Det har vi peget på i den betænkning, der er afgivet. Vi henstiller, at spørgsmålet om nedsættelse af aldersgrænsen i disse tilfælde tages op ved senere lejlighed, og jeg beder den højtærede justitsminister om at udtale sig om dette spørgsmål.

Poul Dam: Indledningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at der jo er mange her i landet, der mener, at denne nedsættelse af myndighedsalderen kun er et første skridt. Jeg har set, at Dansk Ungtloms Fællesråd i en skrivelse, som udvalget har modtaget i dag, anbefaler, at man arbejder videre med henblik på at opnå 18 års myndighedsalder, og at man tidligere har anmodet statsministeren om at nedsætte en kommission, der skulle undersøge alle de problemer, der har at gøre med dette spørgsmål. Jeg tror i og for sig, det er rigtigt, at en sådan kommission ville gøre det muligt for os at få et helt anderledes sagligt grundlag for et fremtidigt arbejde på dette område.

Det andet, jeg gerne vil sige, er for så vidt i forlængelse af det, hr. K. Axel Nielsen har sagt, nemlig at denne betænkning indeholder en meget interessant passus ikke mindst til belysning af, hvilke arbejdsforhold der findes mellem regering og folketing. Det er spørgsmålet om straffelovens regler om en aldersgrænse på 21 år, som

udvalget, så vidt jeg forstod enstemmigt, mente burde nedsættes til 20 år. Man spørger justitsministeren, og justitsministeren siger, at det vil han ikke rigtig have noget med at gøre, og så akkviescerer man ved det og siger, at uanset at argumentationen ikke er særlig overbevisende — en meget venlig formulering — lader man det gå, og så henstiller man, at spørgsmålet om en nedsættelse tages op til overvejelse engang i fremtiden — og det håber vi da. Men altså, dels siger det noget om, at folketingets muligheder for, selv med et flertal og i dette tilfælde enstemmighed bag sig, at gøre noget ved lovgivningen er meget små, om de overhovedet eksisterer, dels kunne man måske fortolke de berømte bogstaver TTT som: ting tager tid.

Justitsministeren (Thestrup): Jeg takker udvalget for behandlingen af disse spørgsmål. Jeg kan bekræfte, at jeg skal sørge for, at de spørgsmål, der er rejst her, bliver taget op, når straffeloven bliver revideret i forbindelse med den gennemgang af straffeloven, der i øjeblikket sker.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af myndighedsloven. (Myndighedsalderen).

Lovforslagets §§ 1-4 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af forskellige lovbestemmelser med 21 års aldersgrænser.

Ændringsforslag nr. 1 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 1-14, ændringsforslag nr. 2 om indsættelse af en ny paragraf, §§ 15-16, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 17 og § 17 i den ændrede affattelse vedtoges uden afstemning.