

Albertsen: Kun den korte bemærkning, at når man ser på pensionistgruppen som sådan, står det helt fast, at der ikke er givet den dækning, som var med i oplægget i forbindelse med vurderingen af skatteprocenterne. Der mangler stadig væk for hele gruppen 0,4 pct. Og i det billede skal altså også medtages, at for et meget stort antal pensionister, der bor i kommuner med en skatteprocent på over 16, vil der være tale om et betydeligt større beløb, som de ikke får en rimelig erstatning for i forbindelse med overgangen til kildeskat. Det klares ikke ved — jeg erkendte jo, det var et fremskridt, at vi havde fået tilsagn om dette cirkulære — det klares ikke ved — det er navnlig problematikken om boligsikringen, der kommer ind i billedet — at henvise til, at disse særlig hårdt ramte pensionister kan få en speciel støtte. Det beløb, der er tale om, nemlig rådighedsbeløbet, bliver jo ikke større af den grund. Der bliver blot tale om, at man er opmærksom på de særtilfælde, som under alle omstændigheder altid vil opstå.

Socialministeren (Nathalie Lind): Heller ikke jeg skal forlænge diskussionen, men blot gøre opmærksom på, at efter at disse oplysninger om, hvordan de reelle forhold lå, og om den spredning, der var, var tilstillet udvalget, har man jo heller ikke fra de to partiers side ønsket at stille ændringsforslag på dette punkt. Der må altid være tale om en vis gennemsnitsberegning, når man skal foretage en skatteomlægning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb).

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 86 stemmer mod 58; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 86 stemmer mod 58; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2-6 betragtedes som forkastet med samme stemmetal som ændringsforslag nr. 1.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb).

Ændringsforslaget

forkastedes med 86 stemmer mod 58; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.