

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkepension. (Forhøjelse af grundbeløb).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 4) findes i tidenden sp. 728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 149).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Sammen med denne sag foretages de 3 følgende sager på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om invalidepension m. v. (Forhøjelse af ydelser).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 5) findes i tidenden sp. 728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 149).

Der var stillet 6 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Forhøjelse af grundbeløb).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 6) findes i tidenden sp. 728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 149).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om omsorg for invalidepensionister og folkepensionister. (Betaling for ophold på alderdomshjem og plejehjem).

(Første behandling af lovforslaget (nr. 7) findes i tidenden sp. 728, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 149).

Der var stillet 2 ændringsforslag i betænkningen

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét

Albertsen: Da socialdemokratiets ordfører i denne sag, hr. Bundvad, er sygemeldt, skal jeg i stedet for ham på socialdemokratiets vegne knytte nogle bemærkninger til de ændringsforslag, der foreligger, og da der under udvalgsarbejdet er kommet noget materiale frem, som der er anledning til at kommentere, skal jeg også knytte nogle bemærkninger til dette.

Dels vil jeg som begrundelse for vores ændringsforslag fremhæve, at da vi tidligere på året behandlede spørgsmålet om regulering af pensionerne, mente vi, at det forslag, der kom fra ministeriet, var utilfredsstillende, og vi stillede dengang ændringsforslag. Tiden siden da har i og for sig ikke ændret vores standpunkt, og vi opretholder derfor vores holdning og vores forslag på baggrund af vores oprindelige standpunkt og på baggrund af den skete udvikling.

I forbindelse med overgangen til kilde-skat sker der jo en fundamental ændring også for pensionisternes vedkommende med hensyn til at skulle betale skat. Dengang man fastsatte de nye pensionssatser, blev disse fastsat i tillid til, at den samlede skatteudskrivning ville blive på 36 pct. Det er klart, at ingen havde tænkt sig, den skulle blive fuldstændig ensartet over hele landet, men det er vel lige så klart, at de satser, vi nu kan se, viser et noget andet mønster end det, der var forudsætningen for udspillet fra regeringspartierne og fra regeringens side.

Vi er imidlertid nu klar over, hvorledes skatteudskrivningsprocenten og kirkeskatteprocenten vil være, og det vil i praksis medføre, at et meget stort antal pensionister ikke får den samme økonomiske status, som de ville have fået under den gamle skatteordning, fordi de tillæg, der nu ydes, ikke svarer til de øgede skatter, de skal betale. Det har vist sig, at et meget stort antal af kommunerne har en skatteprocent