

[Ellen Strange Petersen.]

have tilovers for kunstudstillinger, filmforedrag osv., må bøgerne være det centrale i bibliotekernes arbejdsområde. Jeg håber meget, at vi i udvalget bl. a. kan få en drøftelse af udvælgelseskriteriet for bibliotekerne. Der vil naturligvis altid blive tale om et skøn og et forsøg på kvalitetsbedømmelse, men man har i tidens løb mødt eksempler på forsøg på en dirigering, som man ikke kan bifalde i et samfund med fri meningsudveksling.

Foreløbig vil jeg på min gruppes vegne anbefale de foreslåede ændringer og udskydelsen af revisionen, idet jeg som nævnt håber på, at vi i udvalget i nogen grad kan komme ind på de problemer, der melder sig ved den senere revision af loven.

Skov Thulesen: Venstre kan anbefale de få ændringer, der er foreslået i loven om folkebiblioteker. Det er ændringer, som er nødvendige, for at bibliotekerne kan klare den overgangsperiode på to år, som er forudsat at være nødvendig til at gennemføre en tilpasning til de nye kommunale forhold.

Venstre er også enig i, at en egentlig revision af biblioteksloven bør udskydes et år, så man kan have et bedre overblik over, hvordan biblioteksvæsenet fungerer under den nye kommunale struktur. Ligeledes finder vi, at hele problemet om bibliotekernes kulturelle aktiviteter, deres udbygning og afgrænsning i forhold til fritidslovgivningen, nøje må følges og overvejes inden revisionen i næste folketingsår.

Der er et enkelt spørgsmål, som jeg gerne vil stille ministeren, og som hr. Lysholt Hansen også var inde på, nemlig muligheden for at fortsætte med deltidsansatte bibliotekarere ved biblioteker i kommuner med over 5.000 indbyggere. Efter loven var fristen 1. april 1969, men jeg forstår, at der har været givet dispensationer under hensyn til den ændring i kommunestrukturen, vi er inde i. Jeg vil gerne spørge, om der fortsat kan gives dispensationer, dels under hensyn til den strukturudvikling, der fo-

regår, dels under hensyn til, at deltidsbibliotekarerne har gjort et udmærket arbejde, og at der vanskeligt kan findes afløsere for dem i øjeblikket.

Meta Ditzel: Mit parti finder det også rimeligt, at vi går ind for en udskydelse af revisionen, bl. a. fordi den nye kommunalstruktur som sagt vil få indflydelse på opbygningen af biblioteksvæsenet. Der er jo det nye i loven fra 1964, at man i kommuner med over 5.000 indbyggere skal ansætte heltidsbibliotekarere. Hidtil har der været ca. 800 områder, hvor man kun har haft deltidsbibliotekarere og dermed ikke haft mulighed for ret lange åbningstider på bibliotekerne. Ved kommunesammenlægningen vil mange flere kommuner få de 5.000 eller flere indbyggere, som kræver en heltidsbeskæftiget bibliotekar. Et andet forhold, som også er nævnt, er halveringen af centralbibliotekernes antal. Det er rimeligt, der er nedsat et sagkyndigt udvalg til at tage sig af de problemer, der vil opstå i den nødvendige tilpasningsproces, og under de forhold må det også være rimeligt, at man udskyder revisionen.

I øvrigt mener jeg, at man må give bibliotekerne mere tid til at beskæftige sig med de nye opgaver af kulturformidlende art. Jeg mener absolut, at det er meget ønskværdigt, at bibliotekerne ikke alene beskæftiger sig med bøger, men også tager sig af sådanne ting som formidling af båndmateriale, audiovisuelt materiale, oprettelse af diskotek, arrangement af udstillinger, foredrags-, film- og musikaftener. Det har man gjort i nogle tilfælde, og det har vist sig, at der er stor interesse for det ude blandt befolkningen, så jeg finder det helt naturligt, at man vil undersøge, om man kan udbygge dette arbejde i højere grad. Det er et arbejde, som i mange tilfælde vil gøre bibliotekerne til værdifulde kulturcentre eller fritidscentre, som nogle foretrækker at kalde det nu. Jeg finder det meget prisværdigt, at man fra bibliotekernes side er gået i gang med dette arbejde, og f. eks. også, at man