

[Enggaard.]

dækket; men det bør naturligvis overvejes, om enkelte ministerier, der har placeret deres lokaler forskellige steder rundt i byen, bør samles, og man må ved fremtidigt byggeri og nye lejemål tilstræbe dette.

Redegørelsen behandler ud over spørgsmålet om lokaleforvaltning tillige statens omfattende byggeri, der ud over lokalebehovet for administrationen navnlig er koncentreret om undervisningsministeriet i form af skoler m. v. og om socialministeriet. Det er vigtigt, at man her ligesom for det statsstøttede byggeri forsøger at rationalisere mest muligt. Megen dobbeltadministration finder her sted ved, at kommuner og stat kontrollerer de samme spørgsmål med det resultat, at byggeriet forsinkes og fordyres. Der bør derfor udarbejdes generelle retningslinjer på linje med cirkulærerne om fastprissystemet.

Regeringen foreslår, at byggeadministrationen under undervisningsministeriet og socialministeriet opretholdes, og at boligministeriet i øvrigt bistår de styrelser, der er uden selvstændig byggeadministration.

Endvidere overvejes oprettelsen af et byggefagligt selskab, såfremt det ikke er muligt at få den nødvendige bistand fra private byggekonsulentfirmaer. Lad mig indskyde, at jeg håber, dette ikke bliver nødvendigt, men at konkurrencen og udbuddet fra privat side vil vise sig at være tilstrækkeligt.

Endvidere foreslås en større spredning på arkitektbistand og større vægt lagt på projektering. Det er naturligvis af allerstørste betydning, at planlægningen er så effektiv og forudseende som muligt, og situationer med en forceret beslutning må man i fremtiden søge at undgå. Loven om statens bygningsvæsen må formentlig revideres, og hovedvægten må lægges på koordinering og sikring af den nødvendige tekniske og økonomiske bistand. Jeg finder, at regeringen igennem denne redegørelse har givet sit bidrag til at rationalisere og billiggøre statens virksomhed på dette omfattende område.

Et af de spørgsmål, der er af afgørende betydning, er, at byggeadministrationen kommer ind i byggesagen på så tidligt et tidspunkt som muligt, og at man herudover også overvejer at revidere de normer,

der er gældende for institutionsbyggeri. I betænkningen om statens byggeadministration, side 89, nævnes behandlingen af en statsbyggesag; principielt er skemaet naturligvis korrekt, men større vægt må efter vor opfattelse lægges på de forberedende undersøgelser og projekteringen for at opnå rimelige omkostninger for byggeriet.

I øvrigt vil jeg gerne tilføje den bemærkning, at det naturligvis ikke er nogen forudsætning, at staten selv bygger, ej heller bygninger til egne lokaler. Der er mange dygtige bygherrer, som er i stand til også at løse opgaver inden for dette område, og som man med fordel kan lade anvende deres erfaringer i et byggeri for staten.

Det er mit håb, at de foretagne undersøgelser og de kommende drøftelser om en eventuelt ny lovgivning kan føre til stadige forbedringer af sagsbehandlingen på det omfattende bygge- og lokaleområde. Forhåbentlig bliver resultatet heraf, at man kan udmønte disse resultater i form af besparelser og i form af større effektivitet inden for hele dette område.

Niels Helveg Petersen: Ved den såkaldte kildeskattehussag og diskussionen herom afslørede der mangler og løse ender i statens lokale- og byggeadministration; det blev dengang erkendt fra alle sider, at forholdene ikke var tilfredsstillende, således som sagen havde udviklet sig. Administrationsrådet har benyttet den mellem-liggende periode til at tage disse spørgsmål op til overvejelse og fremlagt resultater, som forekommer mig at være velunderbyggede, og som regeringen har besluttet sig for at følge. Man vil gå modsatte veje i de to spørgsmål; hvor det drejer sig om lokaleadministrationen, vil man foretage en stærk centralisering, og hvor det drejer sig om byggeadministration, tilsyn med byggeri osv., vil man foretage en decentralisering, men med opbygning af kontaktorganer, således at erfaringer inden for ét område kan nyttiggøres på andre områder.

Den sag, der ligger til grund for dette, opstod bl. a. på grund af det problem, om man skulle bygge eller leje. Det er klart, det i mangfoldige tilfælde er vigtigt at afgøre, om det betaler sig bedre for staten selv at bygge end at leje. Det forekommer mig, at man med den organisation, man nu