

[Holm Tved.]

kender den 14. almindelige vurdering, og hvor man ikke kender konsekvenserne af den. Jeg ved meget vel, at en skattekreds i Jylland har indsendt materiale og har protesteret imod, at man gjorde det, og jeg kender også det svar, som er kommet fra finansministeren om, at man ikke kan lægge stikprøver fra en enkelt skattekreds til grund, det er et for snævert område, og det kan jeg for så vidt give finansministeren ret i, men jeg vil også gerne nævne, at amtsligningsinspektøren i Ålborg amt siger, at vurderingerne i den skattekreds aldeles ikke ligger højere end andre steder.

Jeg skal undlade at drage eksempler frem fra min egen skattekreds, da den ligger i Nordsjælland, i Frederiksborg amt, hvor vi har ganske særlige forhold, og hvor der er ganske særlige ting at tage i betragtning. Men fra Jylland har vi grelle eksempler. Der er f. eks. stuehuse, der er vurderet til 2.400 kr. om året, og det er dog ikke nogen høj leje for et velindrettet stuehus, ikke i forhold til, hvad man må betale for parcelhusene. Her vil man, hvis man bruger 14. almindelige vurdering — de tal, man kender herfra — og de 2¼ pct., få en nedsættelse af en leje på 2.400 kr. på fra 900 kr. op til 1.300 kr. Det kan ikke være rimeligt, og der er intet at sige til, at man i denne skattekreds har gjort indsigelse herimod.

Endnu værre ligger det i Frederiksborg amt. Det er ganske naturligt. Her har vi et andet problem, og det er vel nok specielt et nordsjællandsk eller måske et sjællandsk problem. Det er dem, vi ude omkring de lokale lignende myndigheder imellem kalder for københavnerbønder — det er altså ikke aktive landmænd — der køber gårde op, hvor de ønsker at bo, og det er da helt i orden, det skal de have lov til, når de har råd til det, eller rettere sagt, når de gerne vil have deres indtægt bragt ned, for det er jo ofte det, der er tilfældet. Her havde de lokale ligningsmyndigheder sat lejeværdien af bolig i en ejendom til 18.000 kr. om året, og det er bestemt ikke for højt, men ejeren — det vil jeg gerne tilføje — indankede sagen for landsskatteretten; han mente, 12.000 kr. var mere passende. Denne ejer vil komme til at betale af 4.000 kr., hvis vi lægger vurderingen og de 2¼ pct. til grund. Det vil sige, at lejeværdien sættes 8.000 kr.

lavere, end han selv havde vurderet den til, og 12.000 kr. lavere i forhold til det, ligningsmyndighederne havde sat den til. Denne mand, som altså også er københavnerbonde, som vi kalder dem, vil her ved kunne nedbringe sin indtægt tjent andet sted — ikke ved landbruget — og dermed oparbejde et underskud, som han kan trække fra.

Disse eksempler siger vel nok noget om, hvor usikkert det er med dette at fastsætte en bestemt procent for den slags ejendomme. Dertil kommer, at der vil blive endnu større skel lokalt mellem landbruget og andre erhverv, håndværkere, købmænd osv., der har deres virksomhed i deres bolig, og hvor over 25 pct. af boligen er inddraget til erhverv. Her har man stadig væk skønnet, og dette skøn ligger i forvejen højere end skønnet for landbrugsejendommenes stuehuse. Når man får yderligere afstand mellem disse ejendomme og landbrugsejendommene, ja, så kan jeg ikke se rettere, end at man burde udsætte vedtagelsen af § 14 A i den nye ligningslov, indtil man havde grundlaget, 14. almindelige vurdering, og fandt ud af, om ikke det var muligt at differentiere procenten rundt omkring i landet. Der er en væsentlig forskel på efterspørgslen efter at bo på en landejendom i Nordsjælland og f. eks.ovre i Vestjylland.

Jeg vil henstille, at man, hvis man fastholder, at § 14 skal træde i kraft med denne ligningslov, på et bredere grundlag rundt omkring i amtsligningsinspektoraterne undersøger resultatet af anvendelsen af de 2¼ pct. på vurderingen sammenlignet med den hidtidige skønsmæssige ansættelse.

Jeg vil også gerne her sige, at man, hvis man laver dette forsøg, som jeg forstår det skal være, dermed vil tilsidesætte et arbejde, der ellers bliver sat meget højt — det bliver i alle tilfælde sagt, at det bliver sat meget højt — det arbejde, som de lokale ligningsmyndigheder og skatterådene rundt omkring udfører. De har kendskab til tingene. Det har vi ikke herinde i folketinget, men her vil man altså tilsidesætte den erfaring og det kendskab, som man har ude omkring.

Et helt andet spørgsmål — jeg ved ikke, om det kan opstå — er, om de skatteydere, der får denne væsentlige nedsættelse i deres lejeansættelse efter § 14 A, ikke med fuld