

[Holst.]

er, at ministeren så slutter med at sige, at dette her med fondsdannelsen vil nu ikke helt være det afgørende, i hvert tilfælde vil ministeren tage så meget forbehold, at man i første omgang vil sige, at man må afvise tanken om en særlig fond.

Jeg vil gerne stille mig så positiv og så venlig og velvillig over for denne vurdering fra ministerens side, at jeg siger: det er velsagtens også for ministeren således, at man er indstillet på at støtte en sådan forskning, og på nuværende tidspunkt skyldes det udelukkende manglende orientering om vurderinger, retningslinjer og muligheder, at ministeren afviser tanken om en direkte fondsdannelse. For vi kan vel ellers godt være enige om, at det, vi kalder bred, velvillig, almindelig indstilling, har været med til at slå ikke så få ting ihjel. I går beskæftigede vi os i tinget med forureningsspørgsmål, og her må vi vel også sige, at der er en bred, velvillig indstilling hos alle indtil det tidspunkt, hvor det kommer til at koste et eller andet.

I det aktuelle forslag til folketingsbeslutning har vi meget klart præciseret, at det drejede sig ikke om at oprette et forskningsinstitut, det drejede sig i første omgang kun om at få de nødvendige bevillinger, således at andre eksisterende statslige og private institutter og institutioner fik muligheder for at løse ganske bestemte forskningsopgaver. Jeg er glad for, at ministeren trods alt lader muligheden stå åben for, at vi kan se nærmere på det i udvalget. Det kan jo være, når vi får betænkningen fra Forskningsens Fællesudvalg, og når vi får snakket nærmere om ministerens udmærkede emner som prognoser vedrørende naturens ressourcer, om befolkningsstudier og forbrugsmønstre, at vi så også bliver enige om, hvorledes rammen skal være. Det vigtigste må vel trods alt vel være indholdet.

Må jeg have lov at sige tak til hr. Bøgholm for den meget venlige indstilling, der blev givet udtryk for. Hvis jeg ikke noterede galt, blev der sagt „et prisværdigt initiativ“. Vi tager det som udtryk for, at det konservative folkeparti med hr. Bøgholm mener, at der her ligger en opgave og her ligger nogle problemer, som der er mulighed for at løse. Vi kan vel godt være enige om, at det at kende fremtiden i stærkere grad åbner

mulighed for, at vi kan være med til at præge fremtiden. Det vil igen sige, at får vi alternative løsningsmuligheder, ja, så har vi mulighed for at vælge, hvilket alternativ vi vil søge fremmet, inden for de rammer, som ligger i vort lands geografiske placering og dets størrelse.

Til hr. Johan Philipsen vil jeg sige, at jeg er glad for, at venstre er positiv over for de tanker, der kan ligge i forslaget. Man var positiv over for alt undtagen fonden. Jeg må måske have lov til at henvise hr. Johan Philipsen til en udtalelse af et tidligere, særdeles agtet medlem af hr. Johan Philipsens gruppe, nemlig hr. Thorkil Kristensen, der nu er præsident for fremtidsforskningsaktiviteterne på det beskedne niveau, de endnu befinder sig her i Danmark. Hr. Thorkil Kristensen har netop sagt til aviserne, at det ville være meget klogt og meget rigtigt, at man som en af de første opgaver etablerede en forskning af vore udenrigshandelsmarkeder, idet vi sikkert med meget stort held kunne vende os til andre end de traditionelle markeder.

Jeg må samtidig gå ud fra, at hr. Johan Philipsen deler opfattelse med hr. Henry Christensen, der på Nordisk Råds møde i januar i år sammen med hr. Bertil Ohlin var med til at stille et forslag, der direkte henstillede til de nordiske regeringer at undersøge spørgsmålet om at skabe et fællesnordisk institut for fremtidsforskning. Og jeg tager det som udtryk for, at venstre gennem hr. Henry Christensen ønsker at bidrage til, at vi på nordisk plan i højere grad kan være med til at løse nogle af de opgaver, der ligger inden for fremtidsforskningen.

Jeg er helt enig med hr. Johan Philipsen om, at Forskningsens Fællesudvalg i første omgang vil være i stand til at orientere os om muligheder og også om personer, og jeg er også enig med hr. Johan Philipsen om, at der sikkert godt kan blive tale om, at den personkreds, der for øjeblikket udgør Forskningsens Fællesudvalg, måske nok på længere sigt vil skifte.

Tak til hr. Samuelson, fordi de radikale er meget positive; jeg forstod, at det positive ikke strakte sig til det økonomiske, og jeg forstod på hr. Samuelson, at man ville afvente rapporten, der ville give en prioritering af nogle af opgaverne — den rapport