

[Niels Jørgen Nielsen.]

hele den øvrige produktion — på dette område har handlet overordentlig ansvarsbevidst.

Hr. Sigsgaard fremhævede Sverige som et forbillede; det duer i hvert fald ikke på det område. Det vil nok være vanskeligt at finde noget sted, hvor man så tidligt var inde på at få hold på disse ting, som netop i landbrugsministeriets giftævn.

Jeg nævnte i mit første indlæg, at miljøforskningen på dette område er bagefter, og at der skal sættes ind her, men det ville være helt forkert at fremstille det, som om der handles uansvarligt, og jeg vil gerne henstille til hr. Sigsgaard og fru Hanne Reintoft, at de afholder sig fra at misbruge forureningsproblemerne til en så helt usaglig og ensidig propaganda.

Om det stillede dagsordensforslag kan jeg sige, at venstre ikke kan give det tilslutning; venstre kan ikke behandle store statsbevillinger på en så uansvarlig måde, som det ville være at vedtage det af hr. Morten Lange stillede dagsordensforslag.

(Kort bemærkning).

**Morten Lange:** Indenrigsministeren var lidt bekymret over mit dagsordensforslag, idet han mente, at man også i dette tilfælde skulle afvente forureningsrådets prioritering. Jeg er ked af at skulle sige det, men spørgsmålet om rensningsanlæg er i den grad gennearbejdet i kommunerne og gennemtygget i mange kommuner; der ligger projekter, som står til gennemførelse, og som burde gennemføres meget hurtigt. Man kan se i en publikation, folketinget for nylig har fået, at København langt slår Sverige i den landskamp, der hedder at føre mest urensset kloakvand ud i Øresund. Opgaverne er allerede så oplagt prioriteret, at dette det største område for anvendelse af offentlige midler kan man roligt sikre en forhåndsbevilling. Jeg tror ikke, at forureningsrådet, hvis ministeren over for det antyder, at en sådan bevillingsfremgangsmåde er mulig, vil andet end gribe til med begge hænder, eller hvad de nu ellers griber med, og sige: det er naturligvis klart, for denne opgave har så høj en prioritet, hvad alle ved.

Hr. Knud Bro var så flink at udnævne

mig til en af de sidste dages hellige, som ville klare et eller andet før jul. Så vidt jeg husker, er det sådan med de sidste dages hellige, at det slet ikke er før jul, de vil klare noget, og i øvrigt skal jeg blot gøre opmærksom på, at jeg ikke er hellig og altså heller ikke en af de sidste dages sådanne. Hr. Knud Bros øvrige bemærkninger var af samme skuffe. Det tal, jeg foreslår, er naturligvis velovervejet og gennemdiskuteret med mine økonomisk sagkyndige kolleger. Det er helt i stil med forslag, vi tidligere har fremført om at overføre midler til den omtalte fond, og også da understregede vi stærkt, at det netop var til finansiering af rensningsanlæg og kloakeringsanlæg, disse midler skulle bruges. Der er intet som helst nyt i det. Det er sager, vi med ret og rimelighed har ført frem igennem årene, og som vi mener hører hjemme i denne debat. Det kan ikke komme overraskende for nogen, og der er også tænkt meget præcist over størrelsen af beløbet. Vi har fået oplyst fra en af regeringens talsmænd, at det samlede projekt for rensningsanlæg er et 5 milliarders projekt, og det svarer til tal, der er kendt; en 10 pct.s første investering turde vel være en rimelig begyndelse, hvis man overhovedet skal se at få begyndt. Som sagt, det er et realistisk tal, og det burde regeringen på den ene eller den anden måde sørge for at få anerkendt, inden regeringen nu måske, som det er antydnet, sørger for, at regeringspartiernes medlemmer stemmer en fornuftig dagsorden ned; det vil svække tilliden til den meget venlige og forstandige tale, som ministeren ellers lagde frem om sine gode ønsker.

Man skal lægge mærke til, at det ikke er penge, som jeg foreslår brugt inden jul, som hr. Knud Bro antydede, tværtimod, det er penge, som skal være til rådighed i næste finansår, når kasseoverskuddet er konstateret, og som der kan planlægges for. Men bevillingen kan ikke være mindre, hvis der skal være mening i rengørelsen af dette land.

**Aksel Larsen:** Det er blevet mig berettet, at hr. Sigsgaard har behaget her fra tingets talerstol at referere nogle udtalelser, der er faldet under en fjernsynsoptagelse ude i Gyngemosen, og som ellers først er offentligt tilgængelige i morgen aften. Det skulle han ikke høre ilde for, hvis han havde refe-