

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde og af lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Om forhøjelse af dagpenge og erstatninger, afskaffelse af ventetidsregler og ændring af forsikringspligtens ordning, således at forsikring finder sted i en statsinstitution) [af Bundvad m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIV) findes i tillæg A. sp. 1053, fremsættelsen i tidenden sp. 672).

Forslaget sættes til forhandling.

**Socialministeren (Nathalie Lind):** Det her foreliggende forslag om en forhøjelse af dagpengene ved arbejdsulykker og af dagpengene til tilskadekomne værnepligtige samt om afskaffelse af ventetiden svarer i sit indhold til det samtidigt fremsatte forslag om sygedagpengene, som vi lige har behandlet. Endvidere foreslås her en forhøjelse af invaliditetserstatningernes maksimum, som dog ikke er nærmere præciseret. Endelig foreslås, at ulykkesforsikringen overføres fra de private ulykkesforsikrings-selskaber til en statsinstitution.

Med hensyn til dagpengene må jeg henvise til mine bemærkninger til det lige behandlede forslag. Som allerede nævnt indgår det i overvejelserne — det har jeg været inde på før, og det er udtrykt i socialreformkommissionens betænkning — at målet må være, at vi skal finde frem til fælles regler for dagpenge under sygdom og ulykke. Den ensartethed uden hensyn til, hvad trangsårsagen er, som også forslagsstillerne tilstræber her, kan vi bedre opnå under en fælles dagpengeordning. Men hvis, eller rettere: den dag, vi får gennemført en sådan ordning, vil en af konsekvenserne jo være, at en del, og en væsentlig del, nemlig udbetalingen af dagpengene, må overgå fra ulykkesforsikrings-selskaberne til de kommende dagpenge-myndigheder.

Det andet spørgsmål om invaliditetserstatningerne har derimod endnu ikke været behandlet i socialreformkommissionen, men jeg vil formode, at når kommissionen skal videre med arbejdet og se på de

socialle pensioner, vil man også se på spørgsmålet om invaliditetserstatningerne, som også er langtidsydelser.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Bundvad):** Det er, som det er sagt, et genfremsat forslag, vi nu behandler, og det mål, vi forfølger i dette forslag, er det samme, som vi forfulgte ved forslaget om sygeforsikring, nemlig en forhøjelse af maksimumdagpengene til ca. 100 kr. om dagen, og således at grænsen for dagpengenes størrelse sættes til  $\frac{9}{10}$  af indtægtstabet beregnet på ugebasis.

Det er også rigtigt, som ministeren nævner, at vi ønsker invaliditetserstatninger og erstatninger til efterladte forhøjet, og at renten ved fuldstændigt tab af erhvervs-evne, der nu udgør  $\frac{2}{3}$  og for de militære værnepligtige  $\frac{3}{4}$  af årslønnen, bør sættes op til  $\frac{9}{10}$ . Det er igen et forsøg på at komme frem imod det, vi vil kalde den fulde erstatning. Vi mener også, at ventetidsreglerne ved ulykkesforsikringen må væk, på samme måde som det er sket ved arbejdsløshedsforsikringen.

Endelig vil jeg lige nævne vort ønske om, at forsikringspligten, som arbejdsgiverne har, ordnes således, at risikoen afgives til en statsinstitution; det vil sige, at administrationen af disse forsikringer flyttes fra de private forsikrings-selskaber over til staten. Vi har 27-30 selskaber, der tegner ulykkesforsikringer. De havde i 1967 præmieindtægter på godt 220 mill. kr. og betalte i samme år erstatninger med små 130 millioner. En centralisering her ville utvivlsomt kunne spare betydeligt i administration, og en sådan ordning vil efter vor opfattelse kunne opbygges betydelig mere socialt end den nugældende ordning.

**Simonsen:** Forslaget til folketingsbeslutning om forbedring af ulykkesforsikringsreglerne har, som hr. Bundvad netop har gjort rede for, samme sigte som det forslag, vi lige har behandlet, og jeg kan henvise til de principielle bemærkninger, jeg gjorde under det tidligere punkt på dagsordenen, og i øvrigt også til mine bemærkninger i tidligere folketingssamlinger, når vi har behandlet dette spørgsmål.

Når forslaget alligevel skal have en kommentar med på vejen, så skal det være