

[Formanden.]

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 26. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål til ministrene.*

2) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om den offentlige sygeforsikring. (Forhøjelse af grænserne for sygedagpenge og bortfald af ventetidsbestemmelser og bestemmelser om et højeste antal dage, hvori sygedagpenge kan udbetales m. v.) [af Bundvad m. fl.].

3) *Første behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om forsikring mod følger af ulykkestilfælde og af lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m. fl. (Om forhøjelse af dagpenge og erstatninger, afskaffelse af ventetidsregler og ændring af forsikringspligtens ordning, således at forsikring finder sted i en statsinstitution) [af Bundvad m. fl.].

Mødet hævet kl. 14.07.

29. møde.

Onsdag den 26. november kl. 13.

Formanden: Efter at der er meddelt *Chr. Madsen* orlov på grund af sygdom har vedkommende gruppe udpeget *Ove Munch* til i hans sted at indtræde i udvalget angående forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks ratifikation af Den internationale Sukkeroverenskomst af 1968. Den pågældende er herefter valgt.

Medlem af folketinget *Kurt Brauer* har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren overveje, om det lovgivningsmæssigt eller på anden måde er

muligt at skærpe kommunernes tilsyns- pligt over for plejehjem?“
Spørgeren udbeder sig skriftligt svar.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Kaj Andresen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Vil ministeren foranledige, at det udvalg, der overvejer linjeføring af hovedvejstrafikken fra Vibenshus Runddel over Nørrebro og Vesterbro mod Sydhavnen, nu afslutter sit arbejde, så en afgørelse vedrørende linjeføringens placering snarest kan træffes?“

Kaj Andresen: Det ville ikke falde mig ind at nedvurdere de bestræbelser, der udfoldes for at finde frem til de bedste løsninger på de københavnske trafikproblemer og herunder hovedvejstrafikken. Det er naturligt, at der foregår grundige overvejelser, og at man vurderer forskellige alternativer. Vi har hørt meget, bl. a. om Søringen. Der har været fremsat andre forslag, og jeg forstår, at ministeren for offentlige arbejder lader foretage en omhyggelig undersøgelse af en linjeføring over Nørrebro og Vesterbro, Forumlinjen kaldes den nogle steder, andre steder kaldes den Slumringen, fordi den passerer slumkvartererne.

Ministerens særlige interesse for netop den løsning skyldes måske, at han finder, at kombinationen af vejføring og sanering er en god idé. Jeg må sige, at jeg finder, det er en meget dårlig idé. Selv om der kan findes tungtvejende argumenter, måske trafikmæssige, for en Forumring — jeg ved i øvrigt ikke, om disse argumenter eksisterer — så vil jeg alligevel være meget skeptisk over for det rigtige i at lade en motorvej med dens udgreninger og forgreninger udradere store boligkvarterer midt i hovedstaden. Forumlinjens gennemførelse vil vel betyde, at der skal skaffes boliger til, vil jeg tro, omkring 50.000 mennesker, eller hvad der svarer til en jævnt stor provinsby, og det skal vel foregå over et relativt kort åremål. Kan ministeren skaffe de boliger i den periode, eller vil han over-