

[Elsa-Merete Ross.]

byggende service. Meget færre og helst næsten ingen aborter må være hovedsigtet, af samfundsøkonomiske grunde, men dog allermost af menneskelige grunde.

Morten Lange: Ministeren bygger sit lovforslag på en kommissionsbetænkning. Det gør ham naturligvis ikke ansvarsfri. En kommissionsbetænkning er en vejledning. Der står et eller andet sted ude i vandrehallen, at kan man forstå fuglenes sprog, kan man blive minister. Det forekommer mig, at vor justitsminister en gang imellem har forstået fuglenes sprog. Ingen havde ventet, at en konservativ justitsminister skulle se rigtigt, når han fremsatte et lovforslag, som gjorde det til et personligt skøn, om man ville læse pornografisk litteratur, eller man ikke ville. Der er i virkeligheden mange paralleller i det etiske grundindhold i pornografilovens bestemmelser, som vi nu er blevet fri for, og i den abortlov, vi diskuterer i dag. Det drejer sig jo ikke om en lov, som skal pålægge nogen pligt til abort. Det drejer sig om en lovgivning, som skal give muligheder for, at de, der ønsker en abort, kan få den. Alle de i det danske samfund, som af personlige, af etiske, af religiøse, af moralske eller af et hvilket som helst andet sæt årsager ikke ønsker en abort, de står naturligvis fuldstændig frit. Jeg har endda en fornemmelse af, at det forslag, som socialistisk folkeparti har fremsat, ville være en større styrke til dem, som ikke ønskede en abort, derved at hele denne lovgivnings apparatur var beregnet på at støtte i sådanne tilfælde, hvor kvinden var i tvivl, men måske udsat for pres.

Det lovforslag, vi nu behandler, ligger naturligvis langt fra det klare synspunkt, som man fra katolsk side hævder, og som er lige så rationelt, som det efter min mening er umenneskeligt. Men det ligger også meget langt fra de tidlige love, vi havde, som kun tillod en svangerskabsafbrydelse byggende på den indikation, at der var en akut fare for kvindens liv. Det var meget nemt at finde frem til, at noget sådant naturligvis kun kunne ske på baggrund af en lov med en stram medicinsk indikation.

Alt det var ved bevarelse af en bestemt etik — med en meget svag glidning ganske

vist, men stadig væk efter min opfattelse byggende på de samme grundsynspunkter som de katolske. Det, som siden er sket, er trin for trin en lovglidning bort fra et forladt etisk grundlag og hen i en situation, hvor loven i virkeligheden savner det fornødne etiske grundlag, som er nødvendigt for lovgivning på dette område. Jeg er meget bekymret over lovforslaget, fordi det yderligere udvander en i forvejen svag etisk begrundelse uden at erstatte den med en anden. Det er i virkeligheden hovedsynspunkterne, der skiller ministerens forslag fra socialistisk folkepartis forslag. Vi har prøvet på at lægge en helt anden vurdering ind i sagen; i det forslag, ministeren har fremsat her, savnes i virkeligheden det meste af, hvad man overhovedet kan kalde en vurdering af selve problemet.

Jeg er af den opfattelse, at den liberalisering, man nu taler om vil ske, er en overordentlig beskeden liberalisering. I hvert fald de tilfælde, som man vil behandle automatisk, er i hovedsagen tilfælde, som i forvejen var dækket med en så fast praksis fra de forskellige instanser, at man næsten ikke kan kalde det for liberalisering. Men alligevel, når vi ser bort fra disse ting, er der lovforslaget igennem en række glidninger, hvor muligheden for at opnå tilladelse til svangerskabsafbrydelse er blevet forøget.

Jeg har tidligere betegnet dette lovforslag som en „skohornslov“. Jeg tror, at hvis man læser paragrafferne med omhu, er der næsten ikke en eneste, skal vi sige nogenlunde velgennemtænkt årsag til svangerskabsafbrydelse, som ikke kan finde en eller anden dækning i en eller anden lovparagraf. Men hvad er det så, der sker? Så giver vi lovparagraffer, som ved hjælp af passende assistance fra kloge læger eller velbegavede sagførere eller andre dyre rådgivere kan hjælpe til, at man får et ønsket resultat, hvorimod de svage i samfundet, som ikke har al den gode ekspertise til hjælp, løber en langt større risiko for at blive mødt med et afslag, når der dog trods alt, hvis der skal være mening i at opretholde loven, må være nogle afslag i det samlede billede. Jeg er ganske enig med hr. Falk Hansen i, at det er en klasselov. Den er klassepræget. Den giver visse velbjærgede grupper i samfundet langt større