

[Sigsgaard.]

I samme forbindelse har jeg lyst til lige at gentage et spørgsmål, som er stillet af hr. Kai Moltke her i dag. Hr. Kai Moltke omtalte de dokumenter, der er blevet offentliggjort i Norge og NATOs og USAs planer for eventuel indblanding i eller beskyttelse af Norge i en eller anden speciel og spændt situation, hvilket udtryk man nu foretrækker, og hr. Kai Moltke udbad sig kommentarer og stillede forskellige spørgsmål i den forbindelse, det har hr. Kai Moltke heller ikke fået svar på. Jeg nævner det, fordi den sag ikke er ny her. Jeg tror, det er langt over et år siden, at jeg tog den op i hvert fald i to artikler og vistnok også her i tinget, men der kom ingen reaktion; det er dog en sag, som er forholdsvis vigtig, tror jeg de fleste vil være enig i, men ikke et ord kan man aftvinge nogen ansvarlig minister om det spørgsmål.

Da man her har søgt at tilsløre eller forvrænge de hensigter, der ligger bagved, når f. eks. VS stiller en forespørgsel som denne i dag, og de hensigter, som jeg antager ligger bag offentliggørelsen i nogle blade af forskelligt materiale, vil jeg til sidst gentage, at baggrunden for det er utilfredshed med, at den ytringsfrihed, som man taler så meget om, er begrænset, når den virkelig skal bruges. Det, der er sket her, er fra vores side sket ud fra et ønske om at udvide denne ytringsfrihed og gøre den mere reel. Vi er utilfredse med den indskrænkning, der sker i vores ytringsfrihed og i andre demokratiske friheder på grund af udenrigspolitiske alliancer, på grund af NATO-medlemskabet. Vi er utilfredse med den faktiske indskrænkning i landets suverænitæt, der er sket i ly af NATO-medlemskabet, og vi er utilfredse med det, som denne indskrænkning bruges til. Baggrunden for, at forespørgslen er stillet, baggrunden for, hvad der er sagt her, er altså et ønske om at udvide de undertiden lidt formelt prægede frihedsrettigheder. Men det er netop de mennesker, der bestræber sig på at få gjort demokratiet mere reelt, frihedsrettighederne mere reelle, som man skriver op i de hemmelige kartoteker, og vi ved godt, hvad disse kartoteker skal bruges til; det er paradoksalt, men sandt. Men jeg kan berolige med, at vi vil fortsætte med vores

bestræbelser på at gøre disse formelt prægede frihedsrettigheder mere reelle.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen: Jeg er helt sikker på, at forsvarsministeren må have været fraværende, enten det nu var fysisk eller åndeligt, i det øjeblik jeg stillede mit spørgsmål. Det kan besvares med et helt klart ja eller nej. Jeg tror, det har meget stor interesse og vil glæde mange — det vil i hvert fald glæde mig — hvis det kan besvares klart med et nej. Er der eller er der ikke sket tapninger fra Kejsergadestationen, tapninger, som implicerer et brud på grundlovens bestemmelser?

Hanne Reintoft: Jeg blev lidt forundret, da jeg så SFs dagsorden, for det kan jo ikke være undgået nogens opmærksomhed, at vi har et borgerligt flertal og en borgerlig regering, der netop har ført os ud i denne politi- og efterretningsmisere. Hvis der blev nedsat et udvalg nu, ville det selvfølgelig blive dirigeret af dette borgerlige flertal, og vi ville være nøjagtig lige vidt.

På den anden side må jeg sige, at det sidste punktum af VSs dagsorden, hvor der står, at folketinget erkender sin manglende mulighed for effektivt at kontrollere efterretningstjenesternes virksomhed, kan jeg heller ikke godtage. Det er denne regerings pligt, simpelt hen, at kontrollere efterretningsvirksomheden; det er noget, vi kan kræve af den. Hvis jeg skal stemme for den dagsorden, må det i hvert fald rettes til:

„... samt erkender sin manglende vilje til effektivt at kontrollere efterretnings-tjenesternes virksomhed.“

Ellers vil vi undlade at stemme. Det andet er simpelt hen at aflaste den borgerlige regering i dens ansvar, og det er nu ikke det, jeg er sat til.

Formanden: Efter anmodning skal jeg på ny afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages kl. 18.05.

Mødet udsat kl. 17.36.