

[Sigsgaard.]

læggelser kan være økonomisk katastrofale for et sådant blad, så katastrofale, at bladet kan blive tvunget til at lukke. Beslaglæggelserne og sigtelserne er derfor en alvorlig sag.

Når en af de aviser, der har forsvaret ytringsfriheden i denne situation — de er for få — kalder efterretningstjenesternes aktivitet stor ståhej for ingenting, eller for kun lidt i hvert fald, og når et andet af disse blade taler om, at myndighederne bare er gået fra snøvsen, så er det desværre ikke rigtigt. Når efterretningstjenestens store aktioner kommer netop nu og ikke for 2 måneder siden, så skyldes det, at den havde brug for at rehabilitere sig efter studenternes afsløring af Kajsersgadecentralen — som vi altså nu ved har været kendt af masser af mennesker i flere år — og af det nære samarbejde, som militæret har med post- og telegrafvæsenet. Efterretningstjenesten eller efterretningstjenesterne havde brug for at vise deres eksistensberettigelse, på samme måde som de havde det, da de samtidig med afsløringen af infiltrationen på Gedved Seminarium startede Holm Haase sagen. Tilfældigvis var det på samme tid, som efterretningsvæsenet søgte om større bevillinger, og tilfældigvis var det på samme tid, at efterretningstjenesten var blevet temmelig upopulær også langt ind i de gamle partier. Der blev jo for et stykke tid siden sagt anderledes skarpe ting, end der blev her i dag, om dette spionagesystem eller dette efterretningssystem, f. eks. fra radikal side.

Men når dette om den øjeblikkelige, direkte årsag til, at vi oplever alle disse ting i disse dage, er sagt, så må det siges, at heller ikke set i et større perspektiv kommer aktionerne tilfældigt. Næsten overalt i NATO-landene strammer myndighederne grebet om venstreoppositionen. Sidst, og det er ikke ret mange dage siden, har vi oplevet massearrestationer i Frankrig, og vi har set stadig grovere metoder blive taget i anvendelse i Vesttyskland. Vi ved — den tidligere justitsminister har sagt der her i folketinget — at NATO-aftaler påbyder medlemslandene at foretage politiske registreringer. Paradoksalt nok er det bl. a. og vel først og fremmest dem, der

synes, demokratiet er utilstrækkeligt og vil have det udvidet, der registreres. Venstres og konservatives ordførere her i dag stod jo og vendte tingene fuldstændig på hovedet og talte om, hvordan man registrerede folk, der var udemokratiske, kæmpede imod demokratiet osv. Det er desværre ikke det, der er problemet. Man har først og fremmest kig på at registrere og på forskellig vis forfølge folk, der er utilfredse med vores demokrati, når det viser sig, at dette demokrati på papiret på visse punkter ikke rigtig er anvendeligt i praksis. Det er disse folk, der ønsker en udvidelse af demokratiet, der først og fremmest registreres. Det er betegnende, det er oplysende. Kartotekerne er et våben imod venstreoppositionen.

Til daglig hæfter man sig for lidt ved, hvor farlige disse kartoteker kan være. Man bør huske, at de daværende kartoteker over kommunister under besættelsen blev udleveret til tyskerne. Man bør huske, hvad de politiske kartoteker bliver brugt til i Grækenland. Man bør huske, at den daværende italienske efterretningsschef i 1964 efter alt at dømme planlagde at lægge kartotekerne til grund for en omfattende internering af venstreorienterede. Mange er fængslede og en del er døde, fordi de stod i de hemmelige kartoteker.

Selv i mere fredelige tider kan det være alvorligt at stå i et hemmeligt kartotek. Mange franske, der var med i majbegivenhederne i 1968, har måttet se sig udelukket fra læreanstalter og fra offentlige ansættelser. Også nogle danske har fra tid til anden måttet opleve at blive udelukket fra forskellige stillinger på grund af deres politiske overbevisning.

Det er forståeligt, at nogle bare ler ad det, der er sket i de sidste uger, men baggrunden for den politiske stramning og indskrænkningen af friheden i den sidste tid i NATO-landene er dybt alvorlig. Når der for alvor stilles krav om, at der skal flere realiteter ind i frihedsrettighederne, når analysen af vores NATO-afhængighed og det meget intime samarbejde med USAs efterretningstjeneste går for tæt på, så slår man hårdt ned, så tages der let på ytringsfriheden her som andre steder. Det er hverken en tragisk misforståelse eller et