

[Juul-Madsen.]

tant aflønning. Jeg tilslutter mig endelig ministerens bemærkninger om, at det alt sammen må ske under den forudsætning, at pengene ikke skal tages af de løbende bevillinger til forsvaret, men at der på anden måde skal findes udvej for at dække de stigende omkostninger. På det grundlag vil vi i mit parti gerne være med til at drøfte det foreliggende forslag i et udvalg.

Kristen Østergaard: Mit partis ordfører i denne sag, hr. Holger Hansen, kan ikke være til stede lige i øjeblikket, og jeg skal derfor komme med ganske få bemærkninger om det forslag til beslutning, vi her har til behandling. På baggrund af dels den omfattende redegørelse, forsvarsministeren gav, dels de mange enkeltheder, den ærede ordfører for det konservative folkeparti har fremført, mener jeg egentlig, selv om jeg ved, at forslaget her ikke er identisk med det, der blev behandlet i oktober i fjor, at kunne nøjes med at henvise til de principielle synspunkter, som mit partis ordfører gjorde sig til talsmand for dengang, og koncentrere det til, at vi er villige til at fortsætte behandlingen af dette problem i et udvalg.

Bilgrav-Nielsen: Jeg finder heller ikke anledning til at gøre mange bemærkninger denne gang, men skal henvise til, hvad jeg fremførte som det radikale venstres synspunkter, da vi behandlede sagen her i Folketinget i 1968, den 23. oktober; dengang havde vi en længere debat, og jeg gjorde da rede for vore principielle synspunkter. Jeg vil dog gøre opmærksom på, at der er sket en vis udvikling, som kan spores i de tre forslag, som er forelagt fra socialdemokratisk side angående værnepligtsløn. I det første forslag, som var til behandling her i tinget den 23. oktober 1968, stod der følgende:

„Folketinget opfordrer regeringen til at træffe foranstaltninger til gennemførelse af en forbedret aflønningsordning for de indkaldte værnepligtige.“

Siden strammede man forslaget og bad om, at der fremsættes lovforslag i folketingsåret 1969-70, og nu skal der stå i lovforslaget, at målet for det fremtidige arbejde er 1.800 kr.

Jeg gav ved første behandling i 1968 tilslutning til, at vi gradvis arbejdede os frem imod en egentlig soldaterlønnsordning, og vi er fortsat af den opfattelse, at det er det rigtigste. Der er altså sådan set enighed om målsætningen. Men vi er også af den opfattelse, at det må ske gradvis, og at vi ikke uden videre skal erstatte de naturalydelse, man i dag har, med en egentlig aflønning; det må ske efter grundige overvejelser. Jeg vil gerne i den anledning give udtryk for tilfredshed med det arbejde, jeg forstår er i gang i så henseende i forsvarsministeriet.

Jeg har selv haft lejlighed til i sommer at konstatere på Fredericia kaserne, at nyordningerne i kantinerne med automat-systemet og nyordningerne i spisesalene med betjeningsformen er noget, som soldaterne er glade for. Jeg har også forstået, at nyordningen med indkøb af fabriksfremstillede retter også hilses med tilfredshed af soldaterne. Dermed tror jeg der er skabt baggrund for, som ministeren var inde på, at man nu kan give en kontant ydelse til den soldat, der ikke ønsker at indtage enkelte eller flere måltider på kaserne.

Vi er altså tilfredse med den udvikling, der er i gang, og jeg håber, at det bliver muligt også i fremtiden at skaffe de nødvendige økonomiske midler til at gå videre med denne sag.

Jeg må erklære mig særlig tilfreds med, at vi nu snart får en betænkning fra et udvalg, der har arbejdet med problemerne omkring de sociale ordninger, der gælder for indkaldte. Jeg tror, der her er åbenbare urimeligheder, og hvis der kunne blive tale om en særskilt og ny lovgivning om sociale ydelser til de indkaldte, ville det være heldigt. Jeg betragter det som meget uheldigt, at man ved at indkalde unge til forsvaret stiller dem i en sådan situation, at de er nødt til at lade sig understøtte af forsorsloven; det ville sikkert være nyttigt med en selvstændig lov på dette område. Men det er jo en sag, vi kan komme tilbage til, når den omtalte betænkning foreligger.

Derudover skal jeg give min støtte til, at vi fortsat arbejder i retning af at afløse naturalydelse med kontante pengeydelse. Jeg vil da gerne i den forbindelse pege på et område, der ikke så meget har været