

**[Finansministeren.]**

aftale med hr. Hans Rasmussen, er mig ikke bekendt; jeg har i hvert fald ikke indgået nogen aftale vedrørende dette problem med hr. Hans Rasmussen eller andre.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om foranstaltninger vedrørende de indkaldte værnepligtiges økonomiske og sociale forhold* [af Søgaard m. fl.].

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XIII) findes i tillæg A. sp. 1057, fremsættelsen i tidenden sp. 671).

Forslaget sattes til forhandling.

**Forsvarsministeren (Ninn-Hansen):** I bemærkningerne til det forslag til folketingsbeslutning, der er fremsat af hr. Søgaard m. fl., er der henvist til, at der er tale om en uændret genfremsættelse af et forslag, som blev fremsat i juni måned i år, men som ikke nåede frem til første behandling. Endvidere har forslagsstillerne henvist til klimaudvalgets 4. delbetænkning og i den forbindelse peget på hensigten med de i betænkningen indeholdte forslag. Jeg kan erklære mig enig i klimaudvalgets opfattelse af de fordele, man kan opnå ved en ordning, der går ud på at ændre de naturalydelse, eller en del af dem, som de værnepligtige får i dag, til tilbud og til gengæld sætte de økonomiske ydelser til de værnepligtige op.

Da man i oktober måned 1968 havde første behandling af det tilsvarende forslag fra socialdemokratiet, omtalte jeg de økonomiske konsekvenser af klimaudvalgets forskellige forslag, og jeg skal henvise til det, jeg sagde dengang. Jeg gav endvidere tilslutning til hovedlinjerne i udvalgets tanker. Hvorvidt det, som forslags-

stillerne peger på, er nødvendigt med en lovgivning, vil jeg gerne drøfte i udvalget. På ét punkt kan der forventes lovændringer, nemlig med hensyn til støtteordninger. Jeg kan oplyse, at i det udvalg i socialministeriet, der beskæftiger sig med de sociale ordninger for værnepligtige, har man holdt i alt 4 møder, og det forventes, at udvalget i nær fremtid kan afgive en betænkning. Når denne betænkning kommer, går jeg ud fra, at der er grundlag for en ny lovgivning.

Med hensyn derimod til at foretage en omlægning af de nuværende naturalydelse til tilbud skulle der være betydelige muligheder for at gøre meget af dette administrativt, og jeg vil gerne beskæftige mig med, på hvilke områder der er sådanne muligheder, og jeg vil bl. a. gøre det ved også ved denne behandling at henvise til de drøftelser, der har været med de værnepligtige. Da vi sidste år behandlede sagen, nævnte jeg, at de menige talsmænd i juni 1968 havde været til et møde, hvor vi havde drøftet spørgsmålet. Den 30. juni i år har vi på ny haft lejlighed til at drøfte soldaterlønnen, og der er udsendt et referat til medlemmerne af det udvalg, der behandlede det tidligere forslag.

Det, der blev sagt af de menige talsmænd ved det sidste møde, kan vel opsummeres således: der var blandt talsmændene enighed om, at en ydelsesordning baseret på indtjeningsmulighederne før indkaldelsen og tjeneste- og arbejdsvilkårene under soldatertjenesten ikke bør gennemføres. Der var også enighed om, at en sammenligning med stampersonellet ikke kan foretages, idet dette personels lønforhold må fastlægges efter de almindelige aftaleprincipper, og det kan selvsagt ikke blive tilfældet for værnepligtige, da deres tjeneste er lovmæssigt fastsat.

Af talsmændene tilkendegav de 20, at de foretrak den nuværende ordning bevaret, dog med en forhøjelse af daglønnen; 18 ønskede klimaudvalgets forslag om 1.800 kr.