

[Undervisningsministeren.]

hans stilling kræver. Dette indebærer, at tjenestemænd, der idømmes straffedomme af alvorligere karakter, herunder også f. eks. domme for berigelsesforbrydelser, vil blive afskediget, og at de i hvert fald ikke umiddelbart efter kan opnå genansættelse som tjenestemænd.

Det har altid været ministeriets praksis, at lærere, der i en årrække efter en straffedom har ført en pletfri vandel, efter ansøgning har haft mulighed for at opnå genansættelse i det offentlige skolevæsen, når der ikke var tale om overtrædelser af straffelovens bestemmelser om forbrydelser mod kønssædeligheden og det pågældende forhold i øvrigt ikke var af meget graverende art. Denne praksis er i de senere år blevet lempet betydeligt i overensstemmelse med den nyere tids bestræbelser i retning af socialisering af straffede personer. For så vidt angår overtrædelser af straffelovens sædelighedsbestemmelser, gør der sig som nævnt inden for skolevæsenet særlige betænkeligheder gældende, hvorfor der for så vidt angår denne gruppe af forbrydelser må foretages en individuel afgørelse efter nøje vurdering i de konkrete tilfælde.

Til slut vil jeg gerne sammenfatte det sagte i følgende: der optages på de omtalte fortegnelser udelukkende lærere eller personer med læreruddannelse, som er idømt straf, specielt når det drejer sig om straf for sædelighedsforbrydelser. Personer, der optages på fortegnelserne, får meddelelse derom, så optagelsen er ikke hemmelig for den, der rammes deraf. I forhold til andre er fortegnelserne derimod holdt så fortroligt som gør sig, idet kun det snævrere mulige udvalg af ansættende myndigheder har kendskab til navnene på fortegnelserne.

Bodil Koch: Ministeren beskæftigede sig jo mest med det område, der kommer ind under det græsselige ord sædelighedsforbrydelser, og derom har jeg allerede sagt, at jeg er klar over, at der gør sig specielle forhold gældende. Man taler kun om lærere, der er ansat i skolen, og jeg forstår, at man ikke før har mødt det specielle tilfælde, at det er en ung mand under uddannelse. Jeg er meget interesseret i at høre, hvem der sidder og skønner, at det er nødvendigt at

føre en sådan person op på listen, når der dog skulle være en vis garanti i, at et meget stort flertal af et lærerråd må regne ham for egnet til lærergerning, eftersom de opfordrer ham til at gøre sin uddannelse færdig. Siden der i ministeriet et lille udvalg og skønner over, hvad der er fornuftigt eller ikke fornuftigt, og er ministeren personlig inddraget i overvejelserne?

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Som jeg nævnte før, finder afgørelserne sted efter de meddelelser, der tilgår ministeriet; afgørelsen af, om vedkommende skal sættes på den sorte liste, foretages i ministeriet. Jeg vil i øvrigt gerne føje til det, jeg nævnte før, at der er mulighed for efter ansøgning at blive slettet af listen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Krog Hansen* til finansministeren:

„Finder ministeren det foreneligt med agitationen om det „skattefri år“, at der skal betales kildeskat af akkordoverskud, som er indtjent i 1969, men som først kommer til udbetaling i 1970?“

Skriftlig begrundelse:

Fredag den 7. november udtalte fællestilidsmanden på Ålborg skibsværft til Ny Tid blandt andet: der bliver ballade, hvis akkordoverskuddet, der kommer til udbetaling i januar for et arbejde, der ikke er afsluttet inden udgangen af 1969, skal medregnes i kildeskatten i 1970, og det tyder alt på at det skal, hvis de nuværende oplysninger fra kildeskattedirektoratet vil blive gældende.

Det oplyses videre, at det drejer sig om 600-700 akkordarbejdere, der i januar får udbetalt godt 1/2 mill. kr. i akkordoverskud. Enkelte arbejdere har gennem deres akkorder tjent op til 5.000 kr. sammen i 1969. Hvis de skal betale kildeskat af pengene, fordi de først kommer til udbetaling i 1970, kan det betyde ekstra skattebeløb på op til 2.000 kr. Det finder man naturligt nok uretfærdigt.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.